

۳۲

عشرۃ الخ۔ (۲)

ترجمہ: حدیث ضعیف وہ ہے جس میں کوئی ایسا سبب پایا جائے جو حدیث کے غیر مقبول ہونے کا ذریعہ

بنے، اور یہی سبب حدیث کے ضعیف ہونے کا بھی باعث ہے۔

اصولیین نے اسے مجموعی طور پر درجہ وصول میں تقسیم کیا ہے:

(۱) یہ کہ سند میں کسی مقام پر انقطاع پایا جائے۔

(۲) راوی میں جن اوصاف کا پایا جانا ضروری ہے وہ نہ پائے جائیں۔

مندرجہ بالا اصول کو ملحوظ رکھتے ہوئے حدیث ضعیف دو قسموں میں منقسم ہو جاتی ہے:

اول: وہ حدیث ضعیف کہلائے گی جس کی سند میں کوئی راوی ساقط ہو۔

ثانی: وہ حدیث بھی ضعیف کہلائے گی جس کے راوی کا مطعون ہونا حدیث کے غیر مقبول ہونے کا سبب بنے،

اور اسباب طعن دس ہیں۔۔۔ الخ۔

ائمہ حدیث وائمہ فقہ کا متفقہ فیصلہ

علماء محققین کی تصریح کے مطابق تمام ائمہ فقہ و حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ چند شرائط کے ساتھ (جن کی تفصیل

آگے آرہی ہے) فضائل و مسائل اور احکام شرع میں بھی احادیث ضعیفہ معتبر ہیں کہ ان کے ہوتے ہوئے قیاس نہیں کیا جا

سکتا، یعنی حدیث ضعیف کا درجہ قیاس سے بڑھ کر ہے، اور حدیث ضعیف قیاس پر بھی مقدم ہے، چنانچہ علامہ ابن

قیمؒ نے پورے وثوق کے ساتھ تمام ائمہ کے حوالہ سے یہی بات تحریر فرمائی ہے، علامہ ابن قیمؒ کی عبارت درج ذیل ہے:

”ولیس أحد من الأئمة إلا وهو موافقة على هذا الأصل من حيث الجملة، فإنه ما منهم إلا وقد قدم

الحديث الضعيف على القياس۔“ (۳)

اس عبارت میں علامہ ابن قیمؒ نے واضح طور پر فرمایا ہے کہ تمام ائمہ نے حدیث ضعیف کا اعتبار کرتے ہوئے

اس کو قیاس پر مقدم کرنے کا اصول اپنایا ہے، اب ائمہ اربعہ میں سے ہر مسلک کی نیز مشہور محدثین کی چند تصریحات

ملاحظہ ہوں:

احادیث ضعیفہ کے سلسلہ میں حضرات احناف کا مسلک

۱۔ علامہ ابن قیمؒ اور علامہ ابن حزمؒ نے اس بات پر تمام علماء کا اتفاق نقل فرمایا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ کے

نزدیک حدیث ضعیف رائے اور قیاس پر مقدم ہے، علامہ ابن قیمؒ کی عبارت درج ذیل ہے:

الإجماع على أن مذهب أبي حنيفة أن ضعيف الحديث أولى عنده من الرأي والقياس۔ (۴)

یعنی اس بات پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب یہی ہے کہ ان کے نزدیک حدیث ضعیف قیاس

ورائے سے اولیٰ اور اس پر مقدم ہے۔

۲۔ علامہ ابن حزمؒ کے حوالہ سے علامہ سخاویؒ تحریر فرماتے ہیں:

”قال السخاوي رحمه الله: ذكر ابن حزم أن جميع الحنفية مجمعون على أن مذهب أبي حنيفة أن

ضعيف الحديث أولى عنده من الرأي والقياس۔“ (۵)

یعنی تمام حنفیہ اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہی ہے کہ حدیث ضعیف بھی قیاس و رائے پر

مقدم ہے۔

فائدہ: حضرت امام ابوحنیفہؒ اور تمام احناف کے نزدیک جب حدیث ضعیف بھی رائے اور قیاس پر مقدم ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے قیاس کرنا جائز نہیں تو حدیث صحیح اور حدیث قوی بدرجہ اولیٰ قیاس اور رائے پر مقدم ہوگی اور اس کے ہوتے ہوئے قیاس کرنا جائز نہیں ہوگا، واللہ اعلم۔

(۳) حضرت ملا علی قاریؒ نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں متعدد موقعوں پر تحریر فرمایا ہے کہ احناف کا مسلک یہی ہے کہ حدیث ضعیف معتبر اور قیاس پر مقدم ہے، اور فضائل اعمال میں تو اس کا معتبر ہونا اتفاقی امر ہے، چند عبارتیں ملاحظہ ہوں:

لأن مذهبه القوي: تقديم الحديث الضعيف على القياس۔ (۶)

أجمعوا على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال۔ (۷)

يعمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال باتفاق العلماء۔ (۸)

الحديث الضعيف يعمل به في فضائل الأعمال۔ (۹)

تمام عبارتوں کا حاصل یہی ہے کہ احناف کا قوی اور مضبوط مسلک یہی ہے کہ فضائل اعمال میں احادیث ضعیفہ کا اعتبار کیا جائے گا، اور یہ تمام علماء کا اتفاقی مسئلہ ہے۔

(۴) شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف اگر متعدد طرق سے مروی ہو تو اس کا ضعف بھی جاتا رہتا ہے، اور وہ ضعیف حدیث بھی حسن لغیرہ کا درجہ رکھتی ہے، شاہ صاحبؒ کی عبارت درج ذیل ہے:

”والضعيف إن تعدد طرقه وانجبر ضعفه يسمى حسنا لغیره۔“ (۱۰)

(۵) علامہ ابن الہمام شارح ہدایہ نے تحریر فرمایا ہے کہ حدیث ضعیف بھی معتبر ہے، البتہ اس کے معتبر ہونے

کے کچھ شرائط بھی تحریر فرمائے ہیں۔

”قال ابن الهمام: والاستحباب يشتب بالضعيف غير الموضوع۔“ (۱۱)

ويعمل بالضعيف أيضا في الأحكام إذا كان فيه احتياط۔ (۱۲)

یعنی ضعیف حدیث جو موضوع نہ ہو امر مندوب کے اثبات کے لئے کافی ہے، اور احتیاط کے موقع پر احکام میں

بھی اس کا اعتبار کیا جائے گا، (احادیث ضعیفہ کے معتبر ہونے کے شرائط آگے آرہے ہیں)۔
 البتہ حدیث موضوع کا اعتبار نہ فضائل میں ہے نہ احکام و مسائل میں، بلکہ اس کا نقل کرنا اور بیان کرنا بھی جائز نہیں، الا یہ کہ ساتھ ہی اس کی تردید بھی کر دی جائے، چنانچہ علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:
 أما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال ولا روايته إلا إذا قرن ببيان له ولو في فضائل الأعمال۔
 (۱۳)

احادیث ضعیفہ کے باب حضرات شوافع کا مسلک

حضرت شوافع کا مسلک بھی یہ ہے کہ احادیث ضعیفہ احکام و مسائل میں تو معتبر نہیں، لیکن ترغیب و ترہیب اور فضائل اعمال میں معتبر ہیں، اور احکام میں بھی تنزیہ و استحباب کے باب میں احادیث ضعیفہ معتبر ہیں، یعنی مکروہ و مندوب کے اثبات کے لئے علماء شوافع نے بھی احادیث ضعیفہ کو کافی سمجھا ہے۔
 نیز حضرت امام شافعیؒ جن کے متعلق مشہور ہے کہ وہ حدیث مرسل کی حجت کے قائل نہیں، لیکن کسی مسئلہ میں صحیح حدیث نہ ہونے کی صورت میں وہ بھی حدیث مرسل کو حجت مانتے ہیں، حضرات شوافع کے چند علماء محققین و محدثین کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ حضرت امام نوویؒ شرح مہذب کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”إنما يجوز الاحتجاج من الحديث في الأحكام بالحديث الصحيح أو الحسن، وأما الضعيف

فلا يجوز الاحتجاج به في الأحكام والعقائد، وتجاوز روايته والعمل به في غير الأحكام

كالقصص وفضائل الاعمال والترغيب والترهيب۔“ (۱۴)

یعنی عقائد و احکام میں تو حدیث صحیح اور حدیث حسن ہی سے استدلال کرنا درست ہے، جہاں تک تعلق حدیث ضعیف کا ہے تو احکام و مسائل اور عقائد کے باب میں تو ان سے استدلال کرنا درست نہیں، البتہ احکام کے علاوہ دوسرے موقعوں میں مثلاً، قصص، فضائل اعمال، ترغیب و ترہیب کے باب میں ضعیف حدیثوں کو بھی نقل کرنا جائز ہے۔
 ۲۔ نیز تحریر فرماتے ہیں:

”لكن الضعيف يعمل في فضائل الأعمال باتفاق العلماء۔“ (۱۵)

ترجمہ: تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا۔

۳۔ حضرت امام نوویؒ اپنی کتاب ”التبیان فی آداب حملۃ القرآن“ میں تحریر فرماتے ہیں:

اعلم أن العلماء من أهل الحديث وغيرهم جؤزوا العمل بالضعيف في فضائل الأعمال۔ (۱۶)

یعنی اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لو کہ علماء اہل حدیث اور اس کے علاوہ دوسرے علماء نے بھی فضائل اعمال میں

ضعیف حدیثوں پر عمل کو جائز قرار دیا ہے۔

۴۔ حضرت امام نوویؒ اپنی کتاب ”کتاب الاذکار“ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم: يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً --- إلى أن قال: إذا ورد حديث ضعيف بكرهه بعض البيوع أو الأنكحة فإن المستحب أن ينزه عنه ولكن لا يجب۔ (۱۷)

ترجمہ: فقہاء محدثین اور دوسرے علمائے محققین حضرات نے بھی فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب کے باب میں ضعیف حدیثوں پر عمل کو جائز اور مستحب قرار دیا ہے، شرط یہ ہے کہ وہ حدیث موضوع نہ ہو، بلکہ بیوع اور نکاح کے باب میں اگر کوئی ایسی ضعیف حدیث پائی جاتی ہو جس سے کسی خاص صورت کی کراہت ثابت ہوتی ہو تو مستحب یہی ہے کہ اس سے بھی پرہیز کیا جائے، گو اس سے بچنا واجب نہ ہو۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ تحریر فرماتے ہیں:

”ويعمل بالضعيف أيضا في الأحكام إذا كان فيه احتياط۔“ (۱۸)

یعنی احتیاط کے موقعوں میں احکام میں بھی ضعیف حدیثوں پر عمل کیا جائے گا۔

نیز اپنی کتاب ”الآلی المصنوعة في الأحاديث الموضوعة“ میں تحریر فرماتے ہیں:

والحديث الضعيف لا يدفع وإن لم يحتج به، ورب حديث ضعيف الإسناد صحيح المعنى۔ (۱۹)

یعنی حدیث ضعیف گو (احکام میں) قابل احتجاج نہ ہو، لیکن پھر بھی اس کو رد نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ بہت سی ضعیف الاسناد حدیثیں معنی و مفہوم کے لحاظ سے بالکل درست ہوتی ہیں۔

حضرات مالکیہ کا مسلک

۱۔ علماء مالکیہ میں سے علامہ ابن العربی مالکیؒ نے اگرچہ علی الاطلاق احادیث ضعیفہ کے مقتضی پر عمل کرنے سے منع کیا ہے، گو اس کا تعلق فضائل اعمال ہی سے کیوں نہ ہو، چنانچہ فتح الملہم شرح مسلم میں علامہ شبیر احمد عثمانی نقل فرماتے ہیں:

ومنع ابن العربي المالكي العمل بالضعيف مطلقاً۔ (۲۰)

ترجمہ: ابن عربی نے ضعیف حدیث پر عمل کرنے کو مطلقاً منع فرمایا ہے۔

لیکن دوسرے علماء مالکیہ نے اس کو تسلیم نہیں کیا، چنانچہ علامہ ابن قیمؒ نے تمام ائمہ سے (جس میں حضرت امام

مالک بھی شامل ہیں) نقل فرمایا ہے کہ حدیث ضعیف معتبر ہے، اور اس کو قیاس پر مقدم کیا جائے گا، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

”ليس أحد من الأئمة إلا وقد قدم الحديث الضعيف على القياس۔“ (۲۱)

یعنی بغیر کسی استثناء کے تمام ائمہ اس پر متفق ہیں کہ حدیث ضعیف کو قیاس پر مقدم رکھا جائے گا۔
نیز علامہ ابن قیمؒ نے امام مالک کے حوالہ سے صراحتاً نقل فرمایا ہے کہ ان کے نزدیک حدیث مرسل، حدیث منقطع اور بلاغات و اقوال صحابہ سب قیاس پر مقدم رکھے جائیں گے، یعنی ان کے ہوتے ہوئے قیاس کی گنجائش نہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:
”وأما مالك فإنه يقدم الحديث المرسل والمنقطع والبلاغات وأقوال الصحابي على القياس۔“ (۲۲)

ترجمہ: جہاں تک تعلق امام مالکؒ کا ہے تو وہ تو حدیث مرسل، منقطع، بلاغات اور اقوال صحابہ کو بھی قیاس پر مقدم رکھتے ہیں۔

۲۔ نیز علامہ ابن عبد البر مالکی اپنی کتاب ”المتمہید“ میں حدیث ”هلاک أمتی فی ثلاث: فی القدریۃ، والعصبیۃ، والروایۃ عن غیر ثبت“ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

”والحديث الضعيف لا يدفع وإن لم يحتج به، ورب حديث ضعيف الإسناد صحيح المعنى۔۔۔ انتہی۔“ (۲۳)

یعنی حدیث ضعیف کو قابل احتجاج نہ ہو، لیکن اس کو بھی رد نہیں کیا جائے گا (بلکہ قبول کیا جائے گا) کیوں کہ بہت سی حدیثیں سنداً ضعیف ہوتی ہیں، لیکن معنایاً صحیح ہوتی ہیں۔
الغرض مالکی مسلک میں بھی احادیث ضعیفہ قابل قبول و قابل اعتبار ہیں۔

حنابلہ کا مسلک

۱۔ ائمہ ثلاثہ کی طرح حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ نے بھی یہی اصول اختیار فرمایا ہے کہ کسی مسئلہ میں حدیث صحیح نہ ہونے کی صورت میں حدیث مرسل اور حدیث ضعیف کا اعتبار کیا جائے گا، اور قیاس و رائے کے مقابلہ میں حدیث ضعیف اور حدیث مرسل کو ترجیح حاصل ہوگی، چنانچہ علامہ ابن قیمؒ تحریر فرماتے ہیں:

الأصل الرابع من أصول الإمام أحمد التي هي عليها فتاواه: الأخذ بالمرسل والحديث الضعيف إذا لم يكن في الباب شيء يدفعه، وهو الذي رجحه على القياس۔ (۲۴)

یعنی امام احمد بن حنبلؒ کے اصول جن پر ان کے فتاویٰ کی بنیاد ہے ان میں چوتھی اصل یہ ہے کہ:
”کسی مسئلہ میں حدیث صحیح نہ ہونے کی صورت میں حدیث مرسل اور حدیث ضعیف کو اختیار کیا جائے، اور حدیث ضعیف و مرسل کو قیاس پر راجح قرار دیا جائے۔“

۲۔ ٹھیک یہی بات تقریباً اسی عبارت سے شیخ ابوزہرہ نے بھی امام احمد کے حوالہ سے نقل فرمائی ہے:
”الأصل الرابع الأخذ بالمرسل والحديث الضعيف۔“ (۲۵)

۳۔ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ نے اصولی طور پر حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا مقولہ نقل فرمایا ہے:
”إذا جاء الحلال والحرام شددنا في الأسانيد، وإذا جاء الترغيب والترهيب تساهلنا في الأسانيد۔“ (۲۶)

یعنی جب مسئلہ حلال و حرام کا آتا ہے تو ہم حدیثوں کی سندوں میں زیادہ احتیاط برتتے ہیں، اور تشدد سے کام لیتے ہیں، اور جب کوئی حدیث ترغیب و ترہیب سے متعلق ہوتی ہے تو اس میں ہم نرمی اختیار کرتے، اور چشم پوشی سے کام لیتے ہیں۔

۴۔ علامہ سخاویؒ ”القول البدیع“ میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں:

وعن أحمد أنه يعمل بالضعيف إذا لم يوجد غيره ولم يكن ثم ما يعارضه، وفي رواية عنه: ضعيف الحديث عندنا أحب من رأى الرجال - (۲۷)

یعنی صحیح اور معارض حدیث نہ پائے جانے کی صورت میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جائے گا، اور ایک روایت میں ان سے منقول ہے کہ ہمارے نزدیک ضعیف حدیث پر عمل کرنا قیاس و رائے پر عمل کرنے

سے زیادہ بہتر اور پسندیدہ ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ، ابن قیمؒ، علامہ سخاویؒ اور شیخ ابوزہرہؒ کی مذکورہ بالا تصریحات کی بنا پر یقین سے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ حضرات حنابلہ کے یہاں بھی احادیث ضعیفہ معتبر ہیں، اور ترغیب و ترہیب یعنی فضائل اعمال سے متعلق احادیث ضعیفہ میں وہ بھی چشم پوشی سے کام لیتے ہیں، اور احکام سے متعلق احادیث میں بھی وہ احادیث ضعیفہ کو قیاس و رائے پر ترجیح دیتے ہیں۔

شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ کا موقف

شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ نے احادیث ضعیفہ کے متعلق اپنے فتاویٰ میں تفصیلی کلام فرمایا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ:

حلال و حرام یعنی احکام سے متعلق احادیث میں تشدد یعنی بہت احتیاط سے کام لیا جائے گا، اور ترغیب و ترہیب یعنی فضائل سے متعلق احادیث میں مسابہت یعنی نرمی اور چشم پوشی سے کام لیا جائے گا، اور فضائل اعمال میں احادیث ضعیفہ کا بھی اعتبار کیا جائے گا، لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ احادیث ضعیفہ سے کسی عمل یا اس کی کمیت اور کیفیت کو ثابت کیا جائے، یا ثواب و عقاب کی مقدار اور نوعیت کو ثابت کیا جائے، یعنی حدیث ضعیفہ سے ان امور کو ثابت نہیں کیا جاسکتا، (احادیث ضعیفہ سے مستحب عمل کے اثبات کا بھی علامہ ابن تیمیہؒ نے انکار فرمایا ہے) البتہ ثابت شدہ عمل یعنی جو عمل دوسرے دلائل شرعیہ سے یا عموماً سے ثابت ہو اس ثابت شدہ عمل میں ترغیب و ترہیب اور فضائل کے سلسلہ میں احادیث ضعیفہ کا اعتبار کیا جائے گا۔

یہ علامہ ابن تیمیہؒ کی طویل عبارت کا خلاصہ ہے جس کو انہوں نے تفصیل سے مثالوں کی وضاحت کے ساتھ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرمایا ہے، مختصر عبارت درج ذیل ہے:

قال أحمد رحمہ اللہ: إذا جاء الحلال والحرام شددنا في الأسانيد وإذا جاء الترغيب والترهيب تساهلنا في الأسانيد، وكذلك ما عليه العلماء من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال، ليس معناه إثبات الاستحباب بالحديث الذي لا يحتج به، فإن الاستحباب حكم شرعي فلا يثبت إلا بدليل شرعي۔۔۔۔۔ إلى أن قال: فإذا روى حديث في فضل بعض الأعمال المستحبة وثوابها وكراهة بعض الأعمال وعقابها بمقادير الثواب والعقاب وأنوعه أثاروى فيه حديث لا نعلم أنه موضوع جازت روايته والعمل به بمعنى أن النفس ترجو ذلك الثواب أو تخاف ذلك العقاب۔

فالحاصل أن هذا الباب يروى ويعمل به في الترغيب والترهيب لا في الاستحباب ثم اعتقاد موجبہ وهو مقادير الثواب والعقاب يتوقف على الدليل الشرعي۔ (۲۸)

امام بخاری، امام ترمذی، امام بیہقی اور امام دارقطنی رحمہم اللہ تعالیٰ کا طرز عمل

حافظ ابن حجر، ملا علی قاری، علامہ شوکانی، علامہ مبارکپوری اور دیگر شراح حدیث کی تصریحات کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ائمہ مجتہدین کے علاوہ حضرات محدثین، سلف صالحین حضرت امام بخاری، امام ترمذی، امام بیہقی، امام دارقطنی رحمہم اللہ اور ان کے علاوہ دیگر محدثین نے بھی احادیث ضعیفہ، غریبہ، مرسلہ، مقطوعہ کا فضائل میں اور بعض موقعوں میں احکام میں بھی اعتبار کیا ہے، خصوصاً جب کہ اس حدیث کے شواہد اور مؤیدات و متابع پائے جاتے ہوں، اور شرائط ثلاثہ پائے جانے کی صورت میں تو احکام میں بھی ضعیف حدیثوں کا اعتبار کیا جاتا ہے، اس سلسلہ میں چند محدثین کی تصریحات ملاحظہ ہوں:

حضرت امام بخاریؒ کا طرز عمل

فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب کے باب میں احادیث ضعیفہ کی قبولیت کے تعلق سے جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کا جو مسلک نقل کیا گیا حضرت امام بخاریؒ کا مسلک بھی اس کے مطابق ہے، یعنی امام بخاریؒ کے نزدیک بھی فضائل اعمال میں احادیث ضعیفہ کا اعتبار کیا جائے گا، جس کی واضح دلیل حضرت امام بخاریؒ کی کتاب ”الادب المفرد“ ہے، جس میں امام بخاریؒ نے بڑی تعداد میں متکلم فیہ راویوں کی ضعیف روایتوں کو ذکر کیا ہے۔

شیخ علامہ فضل اللہ جیلانیؒ نے ”الادب المفرد“ کی شرح ”فضل اللہ الصمد“ میں الادب المفرد میں ذکر کردہ حدیثوں کی سند اور ان کے رواۃ کا جائزہ لیا تو تقریب التہذیب کی بنیاد پر متکلم فیہ راویوں کی تعداد پچاس سے متجاوز ہے جس میں متکلم فیہ رواۃ کی تعداد ۲۲ اور مجہولین کی تعداد ۲۸ تحریر فرمائی ہے۔ (۲۹)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کا مسلک بھی ضعیف احادیث کے سلسلہ میں جمہور محدثین کے مسلک کے مطابق ہے کہ فضائل اور ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث کا اعتبار کیا جائے گا۔ اسی وجہ سے شیخ عبدالفتاح ابوغدہ پورے وثوق سے تحریر فرماتے ہیں:

”أقول: وهو مذهب البخاريؒ أيضاً فإنه أتى منها بكثير في كتابه الأدب المفرد۔“ (۳۰)

اس کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ خود بخاری شریف میں بھی متعدد روایتیں ایسی ہیں جن کے رواۃ متکلم فیہ اور ضعیف ہیں، جس کی وجہ سے وہ روایت بھی ضعیف ہے، لیکن حافظ ابن حجرؒ کی تصریح کے مطابق چونکہ وہ حدیثیں ترغیب و ترہیب اور فضائل سے تعلق رکھتی ہیں، اس لئے امام بخاریؒ نے اس طرح تشدد سے کام نہیں لیا جیسا کہ احکام کے سلسلہ کی احادیث میں تشدد کیا ہے۔

ضعیف روایت کے اخذ و قبول کے سلسلہ میں حضرت امام ترمذیؒ کا مسلک

حضرت امام ترمذیؒ کی کتاب العلل نیز جامع ترمذیؒ کو دیکھنے سے یقینی طور پر یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ضعیف اور متہم راوی کی روایت کے اخذ و قبول کے سلسلہ میں امام ترمذیؒ کا مسلک بھی وہی ہے جو جمہور محدثین کا ہے، حضرت امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ سوء حفظ اور کثرت خطاء کی وجہ سے ضعیف اور متکلم فیہ راوی کسی حدیث کے نقل کرنے میں اگر منفرد ہے، اور کوئی دوسرا اس کا متابع نہیں ہے تب تو اس کی روایت قابل قبول اور قابل احتجاج نہیں ہوگی، ورنہ قبول ہوگی، جیسا کہ امام احمد بن حنبلؒ نے بھی اس کی صراحت کی ہے، مثلاً ابن ابی لیلیٰؒ کے متعلق فرمایا ”لا يحتج به“ کہ اس کی حدیث قابل قبول نہیں جبکہ نقل حدیث میں وہ منفرد ہو۔

یہ خلاصہ ہے امام ترمذیؒ کی عبارت کا، عبارت درج ذیل ہے:

”قال الإمام الترمذیؒ في كتاب العلل: وكذا لك من تكلم من أهل العلم في مجالدين سعيد

وعبدالله بن لهيعة وغيرهما، إنما تكلموا فيهم من قبل حفظهم وكثرة خطئهم، وقد روى عنهم

غير واحد من الأئمة، فإذا انفرد أحد من هؤلاء بحدیث ولم يتابع عليه لم يحتج به، كما قال أحمد

بن حنبلؒ: ابن أبي ليلىؒ لا يحتج به، إنما عني إذا انفرد بالشئ۔“ (۳۱)

مطلب یہ کہ ضعیف راوی نقل روایت میں اگر منفرد ہے تب تو اس کی روایت قابل قبول نہ ہوگی، لیکن اگر اس

کے دوسرے متابع موجود ہوں اور وہ روایت متعدد طرق سے مروی ہو تو قابل قبول ہوگی۔

اور یہی راز ہے اس بات کا کہ بہت سے راویوں پر سوء حفظ اور کثرت خطاء کے سبب کلام کیا گیا ہے، بعض کو

کذا اب اور ضال و مضل تک کہا گیا ہے، لیکن اس کے باوجود انہیں ائمہ حدیث نے ایسے راویوں کی روایت کو بھی لیا

ہے، مثلاً حضرت حسن بصریؒ نے معبد جہنی کو ضال و مضل تک کہا ہے، امام شعبیؒ نے حارث عور کو کذا اب کہا ہے، لیکن

اس کے بعد پھر ان کی روایت کو قبول بھی کیا ہے، جیسا کہ امام ترمذیؒ نے کتاب العلل میں اسکی تصریح فرمائی ہے۔

امام بیہقی، امام دارقطنی بھی احادیث ضعیفہ کو تعدد طرق اور کثرت سند کی بنا پر قبول کرتے ہیں امام ترمذیؒ نے ”باب ما جاء في سؤر الهرة“ کے تحت حضرت ابو قتادہؓ کی روایت نقل فرمائی ہے اس کی شرح میں علامہ مبارکپوریؒ نے علامہ شوکانیؒ کے حوالہ سے تفصیلی کلام فرمایا ہے، باب سے متعلق کئی حدیثوں کو بھی نقل فرمایا ہے، اور امام شافعی، امام دارقطنی اور امام بیہقی کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ ضعیف حدیث کی اگر متعدد سندیں ہوں تو کثرت طرق کی بنا پر وہ ضعیف حدیث بھی قوی اور مضبوط ہو جاتی ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

”أخرج الشافعي والدارقطني والبيهقي في المعرفة، وقال: له أسانيد إذا ضم بعضها إلى بعض

كانت قوية----- انتهي مافي النيل۔“ (۳۲)

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ امام بیہقی اور امام دارقطنی کے نزدیک بھی ضعیف حدیث تعدد طرق کی بنا پر قوی اور مضبوط ہو جاتی ہے۔

امام شعبیؒ اور حسن بصریؒ نے بھی ضعیف اور غیر ثقہ راویوں کی روایت کو قرآن کی بنا پر قبول کیا ہے سابقہ تفصیل سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ ضعیف اور غیر ثقہ راوی کی ضعیف روایتوں کو شواہد و قرائن اور تعدد طرق کی بنا پر قبول کر لیا جاتا ہے، ائمہ اربعہ (حضرت امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ)، امام بخاری، امام ترمذی، امام بیہقی اور دیگر حضرات محدثین نے بھی شواہد و قرائن اور مویدات و متابعات کی بنا پر احادیث ضعیفہ کا اعتبار کیا ہے، ائمہ اربعہ اور حضرات محدثین سے پہلے جلیل القدر تابعی حضرت حسن بصریؒ اور امام شعبیؒ جیسے حضرات محدثین کے طرز عمل سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بھی ضعیف اور غیر ثقہ، بلکہ ضال (گمراہ) راوی کی روایت کو جب کہ صحت و قبولیت کے دوسرے قرائن پائے جائیں، اور دل اس کی صداقت کی شہادت بھی دیتا ہو تو ایسے غیر ثقہ راویوں کی روایت کو بھی قبول کیا ہے۔

مثال کے طور پر ”معبد الجہنی“ راوی کے متعلق حضرت حسن بصریؒ نے سخت کلام فرمایا ہے، اس کو ضال و مضل تک فرمایا ہے، اور اس سے دور رہنے کی ہدایت بھی فرمائی ہے، بعض شرح حدیث نے فرمایا کہ یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے تقدیر کا انکار کیا، چنانچہ مسلم شریف کی روایت میں ہے:

كان أول من قال في القدر بالبصرة معبد الجهنى۔ (۳۳)

لیکن ان سب کے باوجود حضرت حسن بصریؒ نے اس کی روایت کو قبول کیا ہے، چنانچہ امام ترمذیؒ نے ”کتاب العلل“ میں اس کی صراحت فرمائی ہے:

”----- عبد العزيز عطار حدثني أبي وعمي قال سمعنا الحسن يقول: إياكم ومعبد الجهنى،

فإنه ضالّ ومضلّ----- قد تكلم الحسن البصري في معبد الجهنى، ثم روى عنه۔“ (۳۴)

اسی طرح امام شعبیؒ نے باوجود یکہ حارث اعور راوی کو کذب تک کہا، لیکن اس سے روایت بھی لی ہے، بلکہ اس

سے علم الفرائض بھی حاصل کیا ہے، چنانچہ امام ترمذی فرماتے ہیں:

قال أبو عيسى عليه السلام: ويروى عن الشعبي قال: فالحارث الأعور وكان كذاباً، وقد حدث

عنه----- قال الشعبي: الحارث الأعور علمنى الفرائض، وكان من أفرض الناس۔ (۳۵)

اس پوری تفصیل سے معلوم ہوا کہ ضعیف اور غیر ثقہ راویوں سے مروی روایتوں کو قرآن و شواہد اور متابع و مؤیدات کی بنا پر (جب کہ دل مطمئن ہو) قبول کرنے اور ان کی روایت کو نقل کرنے کا سلسلہ حسن بصری اور امام شعبی (یعنی خیر القرون) کے وقت سے چلا آ رہا ہے، اسی کو ہمارے ائمہ اربعہ اور حضرات محدثین و سلف صالحین نے بھی اختیار کیا ہے، واللہ اعلم۔

علماء غیر مقلدین علامہ شوکانیؒ و علامہ مبارکپوریؒ کے نزدیک بھی احادیث ضعیفہ کثرت طرق و شواہد کی بنا پر معتبر اور قابل قبول ہوتی ہیں

امام ترمذیؒ نے ”باب ما جاء في ترك الوضوء من القبلة“ کے تحت یہ حدیث نقل فرمائی ہے:

”أن النبی ﷺ قبل بعض نساءه، ثم خرج إلى الصلوة ولم يتوضأ۔“ (۳۶)

امام ترمذیؒ اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب نے اس حدیث کو اس کی سند صحیح نہ ہونے کی وجہ سے ترک کر دیا یعنی قبول نہیں کیا، امام ترمذیؒ کی عبارت درج ذیل ہے:

”إنما ترك أصحابنا حديث عائشة عن النبي ﷺ في هذا، لأنه لا يصح عندهم لحال

الإسناد۔“ (۳۷)

اس کی شرح میں علامہ مبارکپوریؒ نے علامہ شوکانیؒ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن متعدد طرق سے مروی ہے، کثرت طرق کی وجہ سے اس حدیث کے ضعف کا انجبار ہو جاتا ہے، لہذا یہ حدیث قابل عمل اور قابل احتجاج ہے، چنانچہ امام ترمذیؒ کے قول: ”لا يصح عندهم لحال الإسناد“ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

فهو ضعيف، ولكن قال الشوكاني في النيل: الضعيف منجبر بكثرة رواياته، وبحديث لمس

عائشة لبطن قدم النبي ﷺ

آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں:

لكن حديث الباب مروى من طرق كثيرة، فالضعيف منجبر بكثرة الطرق ويؤيده أحاديث

عائشة الأخرى كما قد عرفت۔ (۳۸)

علماء غیر مقلدین کے نزدیک بھی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف معتبر ہونے کی دوسری مثال

امام ترمذیؒ نے اپنی جامع میں باب منعقد کیا ہے: ”باب في فضل التكبيرة الأولى“ اور اس باب کے تحت

حضرت انسؓ کی موقوف روایت نقل فرمائی ہے۔

اس حدیث پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے امام ترمذیؒ اخیر میں تحریر فرماتے ہیں:

هذا حديث غير محفوظ، وهو حديث مرسل - (۳۹)

یعنی یہ حدیث مرسل اور غیر محفوظ ہے۔

ملا علی قاریؒ، حافظ ابن حجرؒ اس حدیث کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منقطع السند ہے، لیکن چونکہ فضائل اعمال سے متعلق ہے، لہذا اس کو قبول کیا جائے گا، اور اس پر عمل کیا جائے گا، یہ پوری تفصیل علامہ مبارکپوریؒ نے نقل فرمائی ہے، عبارت درج ذیل ہے:

قال القاریؒ: ومثل هذا ما يقال من قبل الرأي، فموقوفة في حكم المرفوع - قال ابن

حجرؒ: رواه الترمذی بسند منقطع، ومع ذلك يعمل به في فضائل الأعمال - (۴۰)

اس سے معلوم ہوا کہ علماء غیر مقلدین علامہ شوکانیؒ اور علامہ مبارکپوریؒ کے نزدیک بھی فضائل اعمال میں احادیث ضعیفہ و مقطوعہ معتبر اور قابل عمل و قابل قبول ہیں، واللہ اعلم۔

علامہ شوکانیؒ اور علامہ مبارکپوریؒ کا موقف

علامہ شوکانیؒ کی نیل الاوطار اور علامہ مبارکپوریؒ کی تحفۃ الاحوذی دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات (جو غیر مقلدین کے بڑے عالم اور پیشوا سمجھے جاتے ہیں) بھی جمہور کے مسلک ہی کو اختیار فرماتے ہیں، اور حدیث ضعیف اگر متعدد طرق سے مروی ہو تو تعدد طرق اور کثرت رواۃ کی بنا پر نہ صرف فضائل میں بلکہ احکام و مسائل میں بھی قبول کرتے ہیں، جیسا کہ درج ذیل مثالوں سے واضح ہوتا ہے:

(۱) مغرب و عشاء کے درمیان نوافل کے متعلق علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ کی اکثر روایتیں اگرچہ ضعیف ہیں، لیکن مجموعہ روایات کی بنا پر اس میں قوت پیدا ہوگئی اس لئے یہ قابل قبول ہوگی خصوصاً فضائل اعمال میں، علامہ شوکانیؒ کی عبارت درج ذیل ہے:

”والآیات والأحادیث المذكورة في ما تدل على مشروعيتها الاستكثار من الصلاة بين المغرب

والعشاء، والأحادیث وإن كان أكثرها ضعيفاً فهي منتهضة بمجموعها لا سيما في فضائل

الأعمال -“ (۴۱)

اس سے معلوم ہوا کہ فضائل اعمال میں علامہ شوکانیؒ بھی ضعیف حدیثوں کا اعتبار کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا تصریحات سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کے بڑے علماء علامہ شوکانیؒ، علامہ مبارکپوریؒ وغیرہ بھی نہ صرف فضائل اعمال بلکہ احکام میں بھی احادیث ضعیفہ کا اعتبار کرتے اور قبول کرتے ہیں، جیسا کہ اوپر کی مثالوں سے واضح ہوا۔

شیخ ابن بازؒ وغیرہ کا موقف

احادیث ضعیفہ کے تعلق سے ماقبل میں جمہور فقہاء مجتہدین و محدثین کا مسلک ذکر کیا گیا، اسی مسلک کو سعودی عرب کے علماء و فقہاء شیخ ابن بازؒ وغیرہ نے بھی اختیار فرمایا، اور اسی کے مطابق فتویٰ دیا ہے، سعودی حکومت کی ماتحتی میں منتخب علماء کی زیر نگرانی متفقہ رائے سے ان کے دستخط کے ساتھ جو فتاویٰ شائع ہوتے اور عالم اسلام کے لئے قابل قبول ہوتے ہیں ان میں واضح طور پر یہ فتویٰ صادر کیا گیا ہے کہ:

احادیث ضعیفہ فضائل میں معتبر ہیں، اور احکام و مسائل میں بھی معتبر ہیں جب کہ اس کے شرائط پائے جائیں مثلاً یہ کہ

(۱) اس کا ضعف شدید نہ ہو

(۲) اس کے شواہد و متابعات موجود ہوں، یا وہ روایت متعدد طرق سے مروی ہو

(۳) یا وہ قواعد شرعیہ کے مطابق اور اس سے متاید ہو

(۴) کسی صحیح حدیث کے خلاف نہ ہو،

ان شرائط کے پائے جانے کی صورت میں یہ ضعیف حدیث بھی قابل قبول اور حسن لغیرہ کا درجہ رکھتی ہے، جو ان احادیث کی چوتھی قسم میں شمار کی جاتی ہے جن کو حجت سمجھا جاتا اور جن سے استدلال کیا جاتا ہے، ایسی صورت میں احکام میں بھی حدیث ضعیف معتبر اور حجت سمجھی جائے گی، یہ خلاصہ ہے شیخ ابن بازؒ کے اس فتوے کا جو سعودی حکومت کے دارالافتاء سے معتمد علماء کی متفقہ رائے سے شائع کیا گیا ہے، ونصہ ہذا:

”السؤال الرابع من الفتوى رقم (۵۸ ۵۱): هل يجوز العمل بالحديث الضعيف

الجواب: يجوز العمل به إن لم يشتد ضعفه، و كان له من الشواهد ما يجبر ضعفه، أو كان معه من القواعد الشرعية الثابتة ما يؤيده، مع مراعاة عدم مخالفته لحديث صحيح، وهو بذلك يكون من قبيل الحسن لغیره وهو حجة عند أهل العلم۔

السؤال الثالث من الفتوى رقم (۹۱ ۰۵): هل صحيح أن الحديث الضعيف لا يؤخذ به إلا في فضائل الأعمال أما الأحكام فلا يؤخذ به فيها؟

الجواب: أولاً: يؤخذ بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال إذا لم يشتد ضعفه، وثبت أنها من فضائل الأعمال في الجملة، وجاء الحديث الضعيف في تفاصيلها۔

ثانياً: يعمل بالحديث الضعيف في إثبات الأحكام إذا قوى بحديث آخر بمعناه، أو تعددت طرقه، فاشتهر أنه يكون من قبيل الحسن لغیره، وهو القسم الرابع من أقسام الأحاديث التي يحتج بها۔“ (۴۲)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا موقف

حدیث ضعیف اور مرسل کے تعلق سے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی جمہور فقہاء و محدثین سے ہٹ کر کوئی دوسرا موقف نہیں اختیار فرمایا، بلکہ اپنی کتاب حجۃ اللہ البالغۃ میں واضح طور پر تحریر فرمایا ہے کہ حدیث مرسل اسی طرح ایسے ضعیف راوی کی حدیث جو قاصر الضبط یا مجہول الحال غیر متہم ہو اس کے متعلق مختار قول اور پسندیدہ بات یہی ہے کہ دوسرے قرائن کی وجہ سے وہ ضعیف روایت قابل قبول ہوگی، مثلاً یہ کہ اس ضعیف روایت کا قیاس صحیح کے مطابق ہونا، یا اس کی تائید میں آثار صحابہ یا دوسری مرسل یا مسند ضعیف حدیث کا پایا جانا یا اکثر اہل علم کا اس کے مطابق عمل ہونا وغیرہ، ان آثار و قرائن کے پائے جانے کی صورت میں ایسے ضعیف راوی کی ضعیف روایت اسی طرح مرسل روایت بھی مقبول اور قابل استدلال ہوگی، حضرت شاہ صاحب کی عبارت درج ذیل ہے، جس کا خلاصہ اوپر مذکور ہوا۔

”و المرسل إن اقترن بقرینة مثل أن يعتضد بموقوف صحابی أو مسنده الضعیف أو مرسل غیره والشیوخ متغائرة، أو قول أكثر أهل العلم، أو قیاس صحیح، أو إیماء من نص، أو عرف أنه لا یرسل إلا عن عدل صح الاحتجاج به۔

و كذلك الحديث الذی یرویه قاصر الضبط غیر متہم أو مجہول الحال، المختار أنه، یقبل إن اقترن بقرینة مثل موافقة القیاس أو عمل أكثر أهل العلم وإلا لا۔“ (۴۳)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ شرائط و قرائن پائے جانے کی صورت میں حدیث ضعیف و حدیث مرسل بھی قابل قبول ہوتی ہے، ان سب کا خلاصہ درج ذیل ہے:

- (۱) اس حدیث کا قیاس صحیح کے موافق ہونا۔
- (۲) اکثر اہل علم کا قول اس کے مطابق ہونا۔
- (۳) آثار صحابہ سے حدیث ضعیف یا حدیث مرسل کی تائید ہونا۔
- (۴) حدیث ضعیف کے موافق دوسری مسند ضعیف حدیث کا پایا جانا جو دوسرے طریق سے مروی ہو۔
- (۵) کسی نص سے اس کی تائید و اشارہ کا پایا جانا۔
- (۶) حدیث ضعیف کا متعدد طرق سے مروی ہونا۔

خلاصہ کلام

مذکورہ بالا تفصیلات نیز جمہور فقہاء و محدثین اور ائمہ مجتہدین کی تصریحات کو سامنے رکھتے ہوئے ایک سلیم الطبع منصف ادنیٰ علم و فہم رکھنے والا شخص بھی آسانی فیصلہ کر سکتا ہے کہ فقہاء مجتہدین اور دعاۃ و مبلغین کی ذکر کردہ روایتوں پر جو حضرات نقد کرتے اور ان کے مصنفین پر طعن و تشنیع کرتے ہیں، حالانکہ وہ روایتیں متعدد طرق سے مروی ہیں، ان

کے متابعات و شواہد بھی موجود ہیں، یا وہ روایتیں جو قیاس کے مطابق ہیں، یا فضائل اعمال سے ان کا تعلق ہے، ان پر اعتراض کہاں تک درست ہو سکتا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین اور دعا و مبلغین پر اعتراض کرنا جب کہ ان کی ذکر کردہ روایتیں جن کو ضعیف کہہ کر رد کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، اور اس بنا پر ایسی کتابوں اور ان کے مصنفین پر نقد کیا جاتا ہے، اگر وہ حدیثیں مختلف بالقرائن ہوں، یعنی قرائن و شواہد سے مؤید ہوں، اور قبولیت کے دوسرے شرائط بھی پائے جاتے ہوں، اس کے بعد بھی ان پر اعتراض کرنا محض تعصب و عناد اور حدیثوں سے انتہائی ناواقفیت اور جہالت کی بنا پر ہی ہو سکتا ہے، ان پر اعتراض کرنا دراصل جمہور فقہاء و محدثین اور ائمہ مجتہدین نیز علامہ ابن تیمیہؒ، ابن قیمؒ، امام بخاریؒ، امام ترمذیؒ، علامہ شوکانیؒ، علامہ مبارکپوریؒ، حضرت شاہ ولی اللہؒ جیسے محدثین و محققین پر اعتراض کرنا ہے، اللہ تعالیٰ ہم سب کی حفاظت فرمائے۔

حواشی:

۱۔ مقدمہ مشکوٰۃ للشیخ عبدالحق دہلویؒ، صفحہ ۶ مصنف: شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، ناشر: آئی ایم اے پرنٹرز دہلی، سن

طباعت ۲۰۱۵ء
۲۔ مقدمہ فتح المہلم شرح صحیح مسلم، ج ۱، ص ۷۱، مصنف: علامہ شبیر احمد عثمانیؒ، ناشر: دار الفیاء بیروت، سن طباعت:

۲۰۰۶ء
۳۔ اعلام الموقعین، الفصل الرابع: الاخذ بالمرسل والحديث الضعیف، جلد ۱، صفحہ ۳۱ مصنف: علامہ ابن القیمؒ، ناشر:

دار ابن الجوزی جدہ سعودی عربی، سن طباعت: رجب ۱۴۲۳ھ

۴۔ اعلام الموقعین، الفصل الرابع: الاخذ بالمرسل والحديث الضعیف، جلد ۱، صفحہ ۶۷

۵۔ قواعد فی علوم الحدیث، صفحہ ۵۸، ابطال القیاس لابن حزم، صفحہ ۶۸، نوادر الحدیث للشیخ محمد یونس الجوفوری، صفحہ ۱۶۶

۶۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، جلد ۱، صفحہ ۴۱، مصنف حضرت ملا علی قاریؒ، ناشر ادارہ فیصل دیوبند، سن طباعت

۲۰۱۶ء

۷۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب السنن وفضائلها، ج ۳، ص ۲۲۶

۸۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب قیام شہر رمضان، جلد ۳، صفحہ ۳۴۰

۹۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، جلد ۱، صفحہ ۴۰۸

۱۰۔ مقدمہ مشکوٰۃ المصابیح للشیخ عبدالحق دہلویؒ، صفحہ ۵، مباحثہ مشکوٰۃ المصابیح، مصنف: شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، ناشر:

آئی ایم اے پرنٹرز دہلی، سن طباعت ۲۰۱۵ء

۱۱۔ فتح القدیر شرح ہدایہ، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی الصلوٰۃ علی المیت، جلد ۲، صفحہ ۹۵، مصنف علامہ ابن ہمام حنفیؒ، دار

الکتب العلمیۃ بیروت، سن طباعت ۲۰۰۳ء، مقدمہ فتح الملہم شرح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۱۵۳

۱۲۔ مقدمہ فتح الملہم شرح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۱۵۳

۱۳۔ رد المحتار علی الدر المختار، جلد ۱، صفحہ ۷۸، مطبوعہ دار الکتب دیوبند، سن طباعت ۲۰۱۱ء

۱۴۔ شرح مہذب، جلد ۱، صفحہ ۵۹، منصف: ابوزکریا یحییٰ بن شرف نووی

۱۵۔ شرح مہذب للنووی، جلد ۳، صفحہ ۱۲۲

۱۶۔ التبیان فی آداب حملۃ القرآن، خطبۃ الکتاب، صفحہ ۸، منصف ابوزکریا یحییٰ بن شرف نووی، ناشر دار المنہاج للنشر

والتوزیع جدہ، سن طباعت ۲۰۱۱ء

۱۷۔ مقدمہ کتاب الأذکار للنووی، صفحہ ۵، منصف ابوزکریا یحییٰ بن شرف نووی، ناشر دار المنہاج للنشر والتوزیع جدہ،

سن طباعت ۲۰۰۵ء

۱۸۔ تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای، جلد ۱، صفحہ ۲۹۹، منصف: علامہ جلال الدین سیوطی، ناشر دار ابن

الجوزی جدہ سعودی عرب، سن طباعت ۱۴۳۱ھ

۱۹۔ اللآلی المصنوعۃ فی الأحادیث الموضوعۃ، صفحہ ۷، منصف علامہ جلال الدین سیوطی، ناشر دار المعرفۃ بیروت، سن

طباعۃ ۲۰۱۱ء

۲۰۔ فتح الملہم شرح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۱۵۲

۲۱۔ اعلام الموقعین، الفصل الرابع: الأخذ بالمرسل والحديث الضعيف، جلد ۱، صفحہ ۳۲، منصف: علامہ ابن القیم، ناشر:

دار ابن الجوزی جدہ سعودی عربی، سن طباعت: رجب ۱۴۲۳ھ

۲۲۔ اعلام الموقعین، الفصل الرابع: الأخذ بالمرسل والحديث الضعيف، جلد ۱، صفحہ ۳۱

۲۳۔ التمهيد، جلد ۱، صفحہ ۵۸

۲۴۔ اعلام الموقعین، فصل الرابع: الأخذ بالمرسل والحديث الضعيف، جلد ۱، صفحہ ۳۱

۲۵۔ تاریخ المذاهب الاسلامیۃ، فی ترجمۃ الامام أحمد، صفحہ ۳۲۹، منصف امام ابو زہرہ، ناشر دار الفکر قاہرہ، سن طباعت

۲۰۱۵ء

۲۶۔ فتاویٰ ابن تیمیہ، جلد ۱۸، صفحہ ۶۵، شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ، ناشر دار الوفاء قاہرہ مصر، سن طباعت طبع اول

۱۴۱۸ھ

۲۷۔ القول البدیع، صفحہ ۱۹۵

۲۸۔ فتاویٰ ابن تیمیہ، جلد ۱۸، صفحہ ۶۸

۲۹۔ ملاحظہ ہو، فضل اللہ الصمد شرح الأوب المفرد، صفحہ ۱۸۴

۳۰۔ الحدیث الضعیف حکمہ و فوائدہ، صفحہ ۹۴

۳۱۔ کتاب العلل للترمذی، صفحہ ۵۴، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی

۳۲۔ تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی، أبواب الطہارۃ، جلد ۱، صفحہ ۲۶۳، قاضی عبدالرحمن مبارکپوری،

۳۳۔ صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان الایمان والاسلام والاحسان، حدیث ۸، ابو حسین مسلم بن الحجاج قشیری

النیشاپوری، آئی ایم اے پرنٹرس دہلی، سن طباعت ۲۰۱۶ء

۳۴۔ کتاب العلل للترمذی، تحفۃ الامعی شرح ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۵۳

۳۵۔ کتاب العلل للترمذی، تحفۃ الامعی شرح ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۵۳

۳۶۔ جامع ترمذی، أبواب الطہارۃ، باب ماجاء فی ترک الوضوء من القبلة، حدیث ۸۶، امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی،

ناشر: الطاف اینڈ سنز کراچی پاکستان، سن اشاعت: ۲۰۰۹ء

۳۷۔ جامع ترمذی، أبواب الطہارۃ، باب ماجاء فی ترک الوضوء من القبلة، حدیث ۸۶

۳۸۔ تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی، أبواب الطہارۃ، جلد ۱، صفحہ ۲۴۰

۳۹۔ جامع ترمذی، أبواب الصلوۃ، باب فی فضل التکبیرۃ الاولیٰ، حدیث ۲۴۱

۴۰۔ تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی، أبواب الصلوۃ، جلد ۲، صفحہ ۴۰

۴۱۔ نیل الأوطار للشوکانی، جلد ۳، صفحہ ۶۰

۴۲۔ فتاویٰ اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء، صفحہ ۳۶۹، ۳۷۰، موسسة الامیریة سعودی عرب، سن طباعت

۱۴۲۰ھ

۴۳۔ حجة الله بالغة باب القضاء فی الحدیث المختلفة ص ۳۲۰، ج ۱ مطبوعہ بیروت لبنان