

## وقف کا شرعی، تاریخی اور قانونی جائزہ

وقف ترمیمی بل ۲۰۲۵ء کے بعد ہندوستان میں اوقاف کا مستقبل

مولانا عتیق احمد بستوی

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

### وقف کی مشروعیت اور اہمیت

اسلام میں انفاق فی سبیل اللہ (راہ خدا میں مال خرچ کرنا) کی بڑی اہمیت ہے، قرآن کریم میں بے شمار مقامات پر راہ خدا میں مال خرچ کرنے کی ترغیب دی گئی ہے، اس کا حکم دیا گیا ہے اور اس پر اجر و ثواب کے عظیم وعدے کئے گئے ہیں، اسلام میں اس پر زور دیا ہے کہ اپنا روٹی اور بیکار مال راہ خدا میں خرچ کرنے کے بجائے اپنے وہ مال اللہ کے راستہ میں خرچ کرو جو بہتر ہو، پسندیدہ ہو، اور تم اسے اپنے لئے محفوظ رکھنا چاہتے ہو، اسلام نے مال خرچ کرنے کی مختلف شکلیں طے فرمائی ہیں، اللہ کی راہ میں مال کا یہ خرچ کرنا مختلف عظیم فوائد کے لئے ہوا کرتا ہے، جن لوگوں کے پاس نصاب کے بقدر مال ہو ان پر سال گزرنے پر زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے، زکوٰۃ اسلام کے بنیادی ارکان میں سے ہے، جس کا پورا نظام کتاب و سنت اور فقہ اسلامی میں مذکور ہے، زکوٰۃ کے علاوہ فقراء، مساکین، محتاجوں، یتیموں، مریضوں اور پریشان حال افراد کے مختلف ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے مال خرچ کرنا اسلام کی اہم تعلیمات میں سے ہے، افراد اور سماج کی فلاح و بہبود اور تعلیم و تربیت کے فروغ و ترقی نیز دوسرے دینی اور سماجی کاموں کے لئے مالوں کو خرچ کرنا آخرت میں نجات اور فلاح و کامرانی کا ذریعہ ہے۔

راہ خدا میں مال خرچ کرنے کی اعلیٰ ترین صورت یہ ہے کہ انسان اپنی زمین، جائداد، مکان، دکان وغیرہ کو کسی کا خیر کے لئے اس طرح مختص کر دے کہ وہ قیمتی جائداد یا زمین اس کی ملکیت سے نکل کر راہ خدا کے لئے مخصوص ہو جائے، اور اس کی آمدنی اور اس کی منفعت اس مد میں خرچ ہو جس کے لئے اس کو مخصوص کیا گیا ہے، شریعت کی اصطلاح میں اسے وقف کہا جاتا ہے، اس کے لئے جس کی اصطلاح بھی استعمال ہوتی تھی، وقف کی مشروعیت اور اہمیت کتاب و سنت سے ثابت ہے، امام شافعی کے بقول: وقف اسلام کی خصوصیات میں سے ہے۔

امام شافعی اپنی مشہور کتاب ”کتاب الام“ میں لکھتے ہیں:

ولم یحبس أهل الجاهلیة فیما علمت دارا ولا أرضا تبرراً بحبسها، وإنما حبس أهل الاسلام۔  
(۱)

میری معلومات کی حد تک اہل جاہلیت نے کوئی گھر اور زمین وقف کو نیکی سمجھ کر وقف نہیں کیا، ہاں اہل اسلام نے اوقاف کئے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بات بہت سے حضرات نے نقل کی ہے، امام نوویؒ نے تہذیب الاسماء واللغات جلد ۴ ص ۱۹۴ میں اور ابن ملقن نے ”الاعلام بفوائد عمدة الاحکام“ ج ۷ ص ۴۳۰ میں اس بات کو امام شافعی کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اوقاف کا یہ نظام اس وسعت اور نافعیت کے ساتھ کسی قوم میں اور کسی مذہب میں موجود نہیں تھا اور نہ اب موجود ہے، اوقاف کی دینی اہمیت اور نافعیت ہی کی وجہ سے عہد نبوی ہی سے اوقاف کا جو مبارک سلسلہ شروع ہوا وہ بڑھتا چلا گیا، اور دینی تقاضوں اور سماجی ضروریات کے پیش نظر مختلف قسم کے اوقاف قائم کئے گئے، ان سے نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ سارے انسانوں کو اور جانداروں کو بیش از بیش منافع حاصل ہوئے۔

جن آیات اور احادیث سے وقف کرنے کی ترغیب ہوتی ہے، ان میں سے ایک حدیث نبوی یہ ہے:

اذامات الانسان انقطع عمله الا من ثلاثة، صدقة جاریة أو علم ینتفع به من بعده او ولد صالح یدعوله۔ (۲)

جب انسان کا انتقال ہو گیا، تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے، مگر تین چیزیں: صدقہ جاریہ یا وہ علم جس سے اس کے بعد کے لوگ نفع اٹھائیں یا نیک اولاد جو اس کے لئے دعا کریں۔

اس حدیث میں صدقہ جاریہ سے مراد وقف ہے، وقف ہی میں یہ شکل ہوتی ہے کہ اس کے کار خیر کا سلسلہ جاری رہتا ہے، لوگ اس کے مال سے فائدہ اٹھاتے رہتے ہیں، اسلام نے وقف پر جس عظیم ثواب کا وعدہ کیا ہے، اور یقین دہانی کرائی ہے اس کو حاصل کرنے کے لئے ہر وہ مسلمان جو مالی حیثیت سے بہتر ہوتا ہے، اور اپنا قیمتی مال کسی نیک کام کے لئے مختص کر سکتا ہے، وہ اپنا مال خدا کی راہ میں ضرور وقف کرتا ہے۔

## مقصد وقف میں تنوع

اسلام نے وقف کا دائرہ بہت وسیع رکھا ہے، تمام دینی سماجی اور فلاحی کام اس کے دائرے میں آتے ہیں، مساجد تو وقف ہوتی ہی ہیں، مدارس، خانقاہیں، اسپتال اور شفا خانے، مسافروں کے ٹھہرنے کی سرائیں، یتیم خانے مختلف قسم کے دینی اور عصری تعلیمی ادارے، فقراء مساکین کے مختلف ضروریات کو پورا کرنے والے اوقاف غرضیکہ کوئی نیک کام ایسا نہیں ہے جس کے لئے مسلمانوں نے اوقاف نہ قائم کئے ہوں، جن سے انسانوں بلکہ جانوروں کو بھی فائدہ پہنچتا رہا۔

حضرت مولانا عبدالرؤف رحمانی مرحوم نے اپنی کتاب ”اوقاف کا روشن و تابناک سلسلہ“ میں جو حکیم عبدالحمید مرحوم کی مدد سے شائع ہوئی تھی اوقاف کے مسائل، اس کے تاریخی تسلسل اور دور قدیم اور دور جدید کے متنوع اوقاف پر تفصیل سے روشنی ڈالی، اپنی اس کتاب میں انھوں نے داکٹر مصطفیٰ سباعی مرحوم کے مجلہ ”المسلمون“ دمشق میں شائع شدہ مضمون کے حوالے سے متنوع اوقاف کا ذکر کیا ہے، جس کی تعداد دانیس ہے، ان کا مطالعہ کر کے اندازہ ہوتا ہے کہ کوئی بھی اہم دینی سماجی اور فلاحی کام اوقاف کے دائرہ سے باہر نہیں تھا، نمبر ۱۸ اور نمبر ۱۹ میں جن عجیب و غریب اوقاف کا ذکر کیا گیا ہے، ان کا مطالعہ دلچسپی کا باعث ہوگا۔

۱۸۔ ایک عجیب و غریب وقف اور بھی تھا جس کی آمدنی سے چینی کے برتن رکھے جاتے تھے، جن نوکروں سے راستے میں چینی کے برتن ٹوٹ جاتے تھے وہ اپنے آقا کی ناراضگی سے بچنے کے لئے یہاں آتے اور یہاں سے اسی قسم کا برتن لے لیتے اور ان کے آقا کو خبر تک نہ ہو پاتی تھی۔

۱۹۔ لطافت حسن و نازک خیالی انسانی ہمدردی اور جذبہ عالی کے اعتبار سے اس سے بھی بڑھ کر ایک وقف وہ تھا جس کی آمدنی سے اسپتال میں ایسے آدمی مقرر ہوتے تھے جو مریضوں کے وارڈ میں وقتاً فوقتاً جایا کریں اور مریضوں کے پاس سے گزرتے ہوئے باہم سرگوشیاں کریں کہ اب تو اس کی صحت اچھی خاصی معلوم ہوتی ہے، شاید دو ایک روز میں اب اس کو وارڈ چھوڑنے کی اجازت مل جائے، یہ گفتگو کچھ اس انداز میں ہوتی کہ مریض اس کو سن سکے اور اس کی صحت پر نفسیاتی اعتبار سے اچھا اثر پڑ سکے۔ (۳)

واقعہ یہ ہے کہ اسلام کا نظام اوقاف انسانی اور سماجی ضروریات کو پورا کرنے کا ایک بڑا ذریعہ ہے، ہر دور میں اوقاف سے برابر بے شمار تعلیمی رفاہی، طبی ضرورتیں پوری ہوتی رہی ہیں، اسلام نے وقف کے نظام کو اتنی وسعت دی ہے کہ وقف کرنے کے لئے مسلمان ہونے کی بھی شرط نہیں لگائی ہے، غیر مسلم بھی دینی، سماجی یا فلاحی کاموں کے لئے وقف کر سکتے ہیں اور ان کا وقف اسلامی شریعت کے اعتبار سے معتبر ہوگا، حتیٰ کہ وہ مساجد کے لئے زمینیں بھی وقف کر سکتے ہیں اور ان کی تعمیر کر سکتے ہیں، مکاتب و مدارس اور خانقاہوں پر بھی وقف کر سکتے ہیں، ہندوستان کی تاریخ ایسی مثالوں سے معمور ہے، بہت سے ہندو راجاؤں نے اپنی مسلمان رعیت کے لئے مساجد وغیرہ تعمیر کیں اور دیگر دینی کاموں کے لئے اوقاف قائم کئے جس طرح ہندوستان کے مختلف مسلم سلاطین اور حکمرانوں نے اپنی ہندو رعیت کے مذہبی کاموں کے لئے جائیدادیں معافیاں اور جاگیریں عطا کیں جن کے کاغذات آج بھی بہت سے مندوروں میں موجود ہیں۔

وقف کی شرعی و تاریخی حیثیت  
قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی:

”لن تنالوا البر حتی تنفقوا مِمَّا تَحِبُّونَ وَمَا تَنْفَقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ۔“ (۴)

تم لوگ نیکی اس وقت تک ہرگز نہیں پاسکتے جب تک کہ اپنے پسندیدہ مال میں سے خرچ نہ کرو، اور تم جو بھی خرچ کرو گے اللہ اس سے واقف ہے۔

اس آیت کے نزول کے بعد خاص طور سے صحابہ میں اپنا بہترین مال دین کے بہترین کام میں خرچ کرنے کا جذبہ پیدا ہوا، اور متعدد صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے بہترین مال کی نشاندہی کرتے ہوئے اسے کارِ ثواب میں خرچ کرنے کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشورہ طلب کیا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان بہترین جائیدادوں کو وقف کرنے کا مشورہ دیا۔

ابوبکر جصاص رازی نے مذکورہ بالا آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابوطلمحہ انصاری کے پاس ایک نفیس باغ تھا، جس کا نام بیرحاء تھا، انھوں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! میرا وہ باغ جو فلاں جگہ ہے، وہ اللہ کے لئے ہے، اگر میں اسے خفیہ رکھنا چاہتا تو اس کا اعلان نہ کرتا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے اپنے قرابت داروں کے لئے کر دو۔ (۵)

ابوطلمحہ انصاری کا یہ واقعہ صحیح بخاری میں بھی الفاظ کے کچھ فرق کے ساتھ موجود ہے۔ (۶)

اسی طرح کا دوسرا واقعہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا ہے، انھیں خیبر میں نخلستان کے لائق بہت عمدہ زمین حاصل ہوئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر یہ مشورہ طلب کیا کہ اس زمین کو کس کارِ خیر کے لئے مخصوص کیا جائے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمین کو وقف کرنے کا مشورہ دیا، اس واقعہ کی تفصیل صحیح بخاری کی اور صحیح مسلم کی متعدد روایات میں آئی ہے، صحیح بخاری کی ایک روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی عرضداشت، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب اور حضرت عمرؓ کا عمل اس طرح بیان کیا گیا ہے:

”یا رسول اللہ! انی أصبت أرضاً بخیر لم أصب مالا قط أنفس عندي منه، فماتأمرنی؟ فأجابہ: ان شئت حبست أصلها وتصدق بثمرتها، فجعلها عمر لا تباع ولا توهب، ولا تورث، تصدق بها علی الفقراء والمساكين وابن السبیل و فی الرقاب والغزاة فی سبیل اللہ، والضيف، لا جناح علی من ولیها أن یاکل منها بالمعروف وأن یطعم صدیقاً غیر متمول منه۔“

وجعل الولاية علی وقفه هذا لنفسه، فاذا توفي فالی حفصة بنت عمر ام المؤمنين ثم الی الاکابر من آل عمر۔ (۷)

حضرت عمرؓ نے عرض کیا، اے اللہ کے رسول! مجھے خیبر میں ایسی زمین حاصل ہوئی ہے کہ میرے نزدیک اس سے بہتر مال مجھے کبھی حاصل نہیں ہوا، آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ اگر تم چاہو تو اصل زمین کو محبوس کر لو اور اس کی آمدنی کو صدقہ کر دو، چنانچہ حضرت عمرؓ



نے وہ زمین اس طرح کردی کہ نہ اس کی بیع جاسکتی ہے نہ اسے ہبہ کیا جاسکتا ہے اور نہ اس میں میراث جاری ہو سکتی ہے، حضرت عمرؓ نے اس کی آمدنی کو فقراء و مساکین، مسافرین، گردن چھڑانے نیز مجاہدین اور مہمانوں کے لئے صدقہ کر دیا.....

حضرت عمرؓ نے اس وقف کی تولیت اپنے پاس رکھی، اور اپنی وفات کے بعد کے لئے حضرت حفصہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کو متولیہ مقرر کیا، ان کے بعد اپنے خاندان کے بڑے لوگوں کو متولی مقرر کیا۔

حضرت عمرؓ نے اس زمین کا وقف نامہ اپنے دور خلافت میں تحریر فرمایا، اس موقع پر انھوں نے کچھ مہاجر اور انصار کو بلایا، وقف نامہ تیار کرایا، اور ان حضرات کو گواہ بنایا، جب اس کی خبر عام ہوئی تو مہاجر اور انصار میں بے بہت سے لوگوں نے اپنا مال اس طرح سے وقف کیا، نہ اس کی خریداری ہو سکتی ہے، نہ اس کو ہبہ کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس میں میراث جاری ہو سکتی ہے۔ (۸)

اسلام میں پہلا دینی وقف مسجد قباء ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کے دوران مدینہ پہنچنے سے پہلے قباء میں قیام پذیر ہوئے، اور وہاں ایک مسجد کی تعمیر فرمائی، پھر مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد آپ نے پہلے ہجری سال میں مدینہ منورہ میں مسجد نبوی کی تعمیر کرائی، یہ دوسرا دینی وقف تھا، اس کی تفصیل کتب سیرت میں ملتی ہے۔

بے شمار صحابہ نے جنھیں اللہ نے مالی وسعت دی تھی دل کھول کر مختلف دینی اور سماجی کاموں کے لئے زمین، جائداد باغات اور قیمتی اموال وقف کئے، اوقاف پر لکھی گئی کتابوں اور کتب احادیث و سیرت میں جن صحابہ کے اوقاف کا ذکر آتا ہے، ان میں سے چند حضرات یہ ہیں: حضرت عثمان بن عفان، حضرت علی بن طالب، حضرت زبیر بن العوام، حضرت معاذ بن جبل، حضرت زید بن ثابت، ام المومنین حضرت عائشہ، حضرت اسماء بنت ابی بکر، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت خالد بن الولید، حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت سعد بن عبادہ، حضرت عقبہ بن عامر، حضرت عبد اللہ بن الزبیر، وغیرہ (۹)

وقف کی مشروعیت اور اس کے عظیم کار خیر ہونے پر امت کا اجماع ہے، علامہ ابن قدامہ مقدسی حنبلی اپنی کتاب ”المغنی“ میں لکھتے ہیں:

وقال جابر رضي الله عنه: لم يكن احد من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ذو مقدرة الا وقف، وهذا اجماع منهم فان الذي قدر منهم على الوقف وقف و اشتهر ذلك فلم ينكره احد، فكان اجماعا۔ (۱۰)

حضرت جابر نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے جو بھی صاحب استطاعت تھا اس نے وقف کیا، یہ ان کی طرف سے اجماع ہے، کیونکہ جو حضرات وقف پر قدرت رکھتے تھے، انھوں نے

وقف کیا، اور یہ بات مشہور ہو گئی، لیکن کسی صحابی نے اس پر نکیر نہیں کی، لہذا یہ صحابہ کا اجماع ہو گیا۔ عہد نبوی سے جائداد، زمین، عمارت اور قیمتی اموال مختلف نیک کاموں کے لئے وقف کرنے کا جو سلسلہ شروع ہوا وہ ہمیشہ بڑھتا ہی رہا، اور مختلف ملکوں، علاقوں اور مختلف ادوار میں حالات اور لوگوں کی ضرورتوں کے پیش نظر جہاں بھی مسلمانوں کی آبادی ہوئی اوقاف قائم ہوتے گئے اور ان سے انسانی سماج کی دینی، تعلیمی، رفاہی، ترقیاتی ضرورتیں پوری ہوتی رہیں، نظام اوقاف اسلام کی ایسی خصوصیت ہے جس کی نظیر دوسری قوموں میں نہیں ملتی ہیں، یہ ان کے مذہب اور تاریخ کا ایسا روشن پہلو ہے، جس کا اسلام کے معاندین بھی اعتراف کرتے ہیں، بعد کے ادوار میں مسلمانوں کو دیکھ کر دوسری اقوام میں بھی اوقاف کے طرز کا کام کرنے کا رجحان پیدا ہوا، انھوں نے بھی اپنے دینی کاموں اور بعض رفاہی مقاصد کے لئے اپنے مال مخصوص کئے، لیکن ان کے یہاں نہ تو اتنی کثرت ہے اور نہ اتنا تنوع ہے۔

### غیر مسلم بھی وقف کر سکتا ہے

یہاں اس بات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ اسلام کے ابتدائی لٹریچر میں خصوصاً کتب سیرت میں عہد نبوی کے جن اوقاف کا بہت اہمیت سے ذکر ہے، ان میں سے ایک یہودی جس کا نام ”مخیر یق“ تھا اس کے سات باغات کا تذکرہ آتا ہے، امام ابو بکر خصاف کی ”احکام الاوقاف“ کے مقدمہ میں اس کا ذکر اس طرح آیا ہے:

وأول وقف من المستغلات الخيرية عرف في الاسلام وقف النبي صلى الله عليه وهو سبعة حوائط بالمدينة كانت لرجل يهودي اسمه (مخيريق) وكان محبا ودودا للنبي صلى الله عليه وسلم وقاتل مع المسلمين في وقعة أحد وأوصى ان أصبت أى قتلت فأموالى لمحمد يضعها حيث أراه الله تعالى وقد قتل يوم أحد وهو على يهوديته، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: مخيريق خير يهود، وقبض النبي صلى الله عليه وسلم تلك الحوائط السبعة، فتصدق بها، أى: وقفها ثم تلاه وقف عمر بن الخطاب۔ (۱۱)

خیراتی جائدادوں میں سے اسلام میں پہلا وقف خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وقف ہے، یہ مدینہ کے ایک یہودی مخیر یق کے سات باغات تھے، یہ یہودی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حد درجہ محبت کرتا تھا، اس نے مسلمانوں کے ساتھ غزوہ احد میں جنگ میں شرکت کی اور وصیت کی کہ اگر میں اس جنگ میں قتل کر دیا گیا تو میرے مال محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہیں، اللہ ان کے دل میں جہاں صرف کرنے کا خیال ڈالیں وہاں صرف کریں، چنانچہ اپنی یہودیت پر باقی رہتے ہوئے یہ یہودی غزوہ احد میں قتل کر دیا گیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مخیر یق سب سے بہتر یہودی تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ان ساتوں باغات پر قبضہ کیا اور انھیں وقف کر دیا اس کے بعد حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے وقف کرنے کا معاملہ پیش آیا۔

### وقف امام ابوحنیفہ کے نزدیک

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف یہ قول منسوب کیا گیا ہے کہ وہ وقف کے جواز ہی کے قائل نہیں، لیکن متاخرین حنفیہ نے یہ بات ثابت کی ہے کہ امام صاحب جواز وقف کے قائل ہیں، لزوم وقف کے قائل نہیں ہیں، اور جہاں تک مساجد کا مسئلہ ہے وہاں امام صاحب بھی لزوم کے قائل ہیں، دیگر تمام ائمہ فقہ وقف کے جواز اور وقف کئے جانے کے بعد اس کے لزوم کے قائل ہیں، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا یہی مسلک ہے، خود ائمہ حنفیہ میں سے امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہم لزوم کے قائل ہیں، اور فقہ حنفی میں انہیں کے قول پر فتویٰ ہے، وقف خواہ کسی بھی نیک کام کے لئے کیا گیا ہو، جمہور فقہاء کے نزدیک منعقد اور لازم ہوتا ہے، بشرطیکہ وہ تمام شرطیں پائی جائیں جو وقف کی صحت کے لئے ضروری ہیں، لہذا وقف کی مشروعیت کتاب و سنت کے ساتھ اجماع امت سے بھی ثابت ہے۔

وقف کے تفصیلی مسائل میں ائمہ مجتہدین کے درمیان کچھ اختلافات ہیں، اور ہر ایک کے اپنے کچھ دلائل ہیں، لیکن وقف کا کارثواب ہونا اور لازم ہونا امت کا متفقہ موقف ہے، جس سے اختلاف کی گنجائش نہیں ہے۔

اسلامی فقہ اکیڈمی نے اپنے دسویں فقہی سیمینار منعقدہ ۲۱-۲۴ جمادی الثانی مطابق ۲۴-۲۷ اکتوبر ۱۹۹۷ء حج ہاؤس، ممبئی میں مسائل اوقاف پر جو فیصلے کئے اس کی ابتدائی دو دفعات یہ ہیں:

(۱): اسلام میں نیکی کے کاموں اور خیراتی مقاصد کے لئے زمین، جائداد اور مال وقف کرنا بہت بڑا کارثواب اور صدقہ جاریہ ہے، اس لئے مسلمان جس ملک اور جس علاقہ میں بھی آباد ہیں نیک کاموں کے لئے زمین، جائداد اور مال وقف کرتے ہیں، ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ بہت پرانی ہے، سینکڑوں سال سے مسلمان ہندوستان کے ہر علاقہ میں آباد ہیں، اس لئے ہندوستان کے ہر صوبہ اور علاقہ میں مختلف دینی اور رفاہی خیراتی مقاصد کے لئے مسلم اوقاف موجود ہیں، ان اوقاف کی حفاظت، انھیں ترقی دینا اور ان کی آمدنی وقف کرنے والوں کے مقاصد کے مطابق خرچ کرنا نیز اوقاف کی املاک سے غاصبانہ قبضہ ختم کرنا ہندوستانی مسلمانوں اور حکومت ہند کی اہم ترین ذمہ داری ہے۔

(۲): اوقاف کے بارے میں اسلام کا اصل نقطہ نظر یہ ہے کہ اوقاف دائمی ہوتے ہیں، اس لئے عام حالات میں ان کو فروخت کرنا یا منتقل کرنا جائز نہیں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وقف کے بارے میں ارشاد ہے: ”لاتباع ولا توہب ولا تورث“ (نہ فروخت کیا جاسکتا ہے، نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے، اور نہ اس میں وراثت جاری ہو سکتی

ہے) لہذا اوقاف کی جائیدادوں کو حسب سابق باقی رکھتے ہوئے انھیں نفع آور اور مفید بنانے کی ہر ممکن کوشش کی جانی چاہئے، اور اس سلسلہ میں ایسے قانون بننے چاہئیں جس سے اوقاف کی جائیداد کا پورا تحفظ ہو اور وقف کرنے والوں کے مقاصد کی رعایت کے ساتھ اوقاف کی افادیت اور نفعیت میں اضافہ ہو۔ (۱۲)

## وقف بائی یوزر (وقف بالاستعمال)

بہت سے اوقاف ایسے ہوتے ہیں جن کی تحریری دستاویز نہیں ہوتی، نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کس نے یہ زمین یا عمارت وقف کی تھی؟ نہ اس پر کسی کی ملکیت ثابت ہوتی ہے، لیکن زمانہ دراز سے کارخیر میں استعمال ہونے کی وجہ سے اسے وقف مانا جاتا ہے، اسلام میں وقف کی صحت کے لئے نہ تو اس کی دستاویز (وقف نامہ) لکھنا ضروری ہے، نہ ہی حکومت کے کاغذات میں ان کا اندراج لازمی ہے، زبانی طور پر بھی وقف کیا جاسکتا ہے اور یہ شکل بھی ہو سکتی ہے کہ ایک شخص اپنی زمین میں مسجد تعمیر کر کے اس میں لوگوں کو نماز پڑھنے کی اجازت دے دے، اور وہ مسجد بلا روک ٹوک نماز کے لئے استعمال ہوتی رہے، خواہ مالک زمین نے زبانی طور پر وقف کے الفاظ استعمال نہ کئے ہوں، تو بھی شریعت کی نگاہ میں اسے وقف مانا جاتا ہے، اور اس پر وقف کے احکام جاری ہوتے ہیں۔

وقف کے ثبوت کے لئے جو شہادت مطلوب ہوتی ہے اس میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ سننے کی بنیاد پر مشاہدہ کے بغیر گواہی دیدی جائے، کسی مسجد، مدرسہ، قبرستان کے بارے میں یہ بات اگر سنی گئی ہے کہ وہ وقف ہے، اس کے مالک نے اس کو وقف کیا تھا تو سننے والا اس کی گواہی دے سکتا ہے، فقہاء کے یہاں جن چیزوں میں سننے کی بنیاد پر گواہی دی جاسکتی ہے، ان میں وقف بھی ہے، اور فقہ اسلامی کے ساتھ ہندوستانی قانون پر وقف بائی یوزر (وقف بالاستعمال) کا اعتبار کیا گیا ہے، مشہور فقیہ شیخ مصطفیٰ احمد زرقاء رحمۃ اللہ علیہ احکام الوقف میں ”شهادة التسماع“ کے تحت لکھتے ہیں:

شهادة التسماع: تقبل الشهادة في اثبات أصل الوقف، ولو كانت مبنية على التسماع دون المعاينة ومعنى التسماع هنا، أن يكون الشاهد إنما تحمل العلم بوقفية المال سماعاً من الناس الثقات بأنه وقف، ولم يكن حاضراً عندما وقفه واقفه، ولم يسمع لفظ الوقف من فمه فيجوز لكل من علم بوقفية المال سماعاً من الناس: أن يشهد بوقفيته، وتقبل شهادته قضاء، سواء صرح في شهادته بأنه إنما يشهد عن تسماع، أو لم يصرح، بل اقتصر على مجرد الشهادة بأنه وقف.

والنظر الفقهي في هذا الاستثناء يستند إلى الضرورة، لأنه لو اشترط لصحة الشهادة على الوقف، أن يكون الشاهد قد حضر مجلس الواقف نفسه، وسمع عبارته بنفسه، لأدى ذلك إلى انقطاع ثبوت الأوقاف القديمة التي انقرضت فيها طبقات واقفيها ومعاصريهم، فقد يمضي

على بعض الأوقاف مئات السنين، ثم يختلف على وقفيتها وتكون مشهورة بين الناس ويحتاج إلى إثباتها قضاء عند الاختلاف عليها أو غصبها، فلو لا قبول إثباتها بشهادة التسماع، لأدى ذلك إلى بطلان سائر هذه الأوقاف القديمة والتغلب عليها لانقراض شهود الواقف الأصليين.

والوقف يتعلق به حق العامة، لأن به جهة بر دنيوية أو خيرية، إما حالاً وإما مآلاً كما رأينا في شرائط صحته، فيحتاج في إثباته، ويفتى بما هو أنفع فيه (۱۳)

### سننے کی بنیاد پر گواہی (وقف بائی یوزر)

اصل وقف ثابت کرنے میں گواہی قبول کی جاتی ہے، اگرچہ یہ گواہی سننے پر مبنی ہو مشاہدہ پر مبنی نہ ہو، سننے پر مبنی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ گواہ کو کسی مال کے وقف ہونے کا علم قابل اعتماد لوگوں سے یہ سن کر ہوا کہ یہ مال وقف ہے وقف کرنے والے کے وقف کرنے کے وقت وہ موجود نہ رہا ہو اور نہ اس نے واقف کے منہ سے وقف کے الفاظ سنے ہوں۔ لہذا ہر وہ شخص جو لوگوں سے سن کر کسی مال کے وقف ہونے کا علم رکھتا ہو، اس کے لئے یہ جائز ہے کہ اس کے وقف ہونے کی گواہی دے اور قاضی کے یہاں اس کی گواہی قبول کی جائے گی، خواہ اس نے گواہی میں یہ صراحت کی ہو کہ وہ سننے کی بنیاد پر گواہی دے رہا ہے، یا یہ صراحت نہ کی ہو بلکہ اس مال کے وقف ہونے کی محض گواہی دینے پر اکتفا کیا ہو۔

اس استثناء کی فقہی بنیاد، ضرورت ہے کیوں کہ اگر وقف کے بارے میں گواہی کی صحت کے لئے یہ شرط لگا دی جائے کہ گواہ خود واقف کی مجلس میں موجود رہا ہو اور براہ راست اس کے الفاظ سنے ہوں تو اس کے نتیجے میں ان قدیم اوقاف کا ثبوت ختم ہو جائے گا، جن کے وقف کرنے والوں کے طبقات و معاصرین ختم ہو چکے ہوں، بعض اوقاف کے بارے میں سینکڑوں سال گزر جانے کے باوجود ان کے وقف ہونے میں اختلاف رونما ہوتا ہے، جب کہ ان کا وقف ہونا لوگوں کے درمیان مشہور ہوتا ہے، اور اختلاف کی صورت میں قاضی کے یہاں وقفیت ثابت کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے یا ان کو غصب کئے جانے کی صورت میں معاملہ عدالت میں آتا ہے، تو اگر سننے کی بنیاد پر گواہی دینے سے اوقاف ثابت کرنے کو قبول نہ کیا جائے گا تو اس کے نتیجے میں یہ تمام قدیم اوقاف باطل ہو سکتے ہیں اور ان پر غلبہ قائم کیا جاسکتا ہے کیونکہ واقف کے اصل گواہ ختم ہو چکے ہوتے ہیں۔

اور وقف سے عامۃ الناس کا حق متعلق ہوتا ہے چوں کہ ان میں دینی یا خیراتی نیک کام کی جہت ہوتی ہے، یا تو فوری طور پر یا انجام کار کے طور پر، جیسا کہ ہم نے وقف کی درستگی کی شرطوں کے بارے میں بحث کرتے ہوئے دیکھا ہے، لہذا وقف کے ثابت کرنے میں احتیاط کی جائے گی اور اس چیز پر فتویٰ دیا جائے گا جو وقف کے لئے زیادہ نفع بخش ہو۔

## وقف کی قانونی حیثیت

اوقاف کے انتظام و انصرام کا معاملہ بہت اہم اور نازک ہوتا ہے، اسلامی شریعت نے اس پہلو پر بھرپور توجہ دی ہے، عام طور سے متولی کی ذمہ داری ہوتی ہے، کہ وہ واقف کے طے کردہ مقاصد وقف کی روشنی میں پوری دیا ننداری اور خدا ترسی کے ساتھ اوقاف کا انتظام و انصرام کرے، وقف قائم کرنے والا خود بھی اس کا متولی ہو سکتا ہے، اور تولیت کی ذمہ داری کسی اور کے بھی سپرد کر سکتا ہے، واقف وقف نامہ میں تولیت کے بارے میں کچھ نشاندہی بھی کر سکتا ہے، اور اس کی ہدایات کا حتی الامکان خیال رکھنا ضروری ہوگا، اسلامی حکومت میں اوقاف پر عمومی نگرانی خلیفہ یا سلطان کی ہوتی تھی، اوقاف کی نگرانی کے لئے حکومت اصحاب علم، دیا نندار افراد کو متعین کرتی تھی، جو اوقاف کی جائداد، املاک، اس کی آمد و صرف کی نگرانی کرتے تھے، کہ اوقاف کی جائدادوں میں خرد برد تو نہیں ہو رہی ہے، متولی اس میں کوئی ناجائز تصرف تو نہیں کر رہا ہے، اس کی آمدنی مصارف وقف میں خرچ ہو رہی ہے، یا نہیں، اگر متولی ناجائز تصرفات کرتا تھا تو اسے معزول کر کے دوسرے امانتدار شخص کو متولی بنایا جاتا تھا۔

اوقاف کی نگرانی کا کام بعض ادوار میں قاضیوں کے ذمہ رہا ہے، اور بعض خلفاء اور سلاطین نے اوقاف کی نگرانی کے لئے مستقل افراد متعین کئے، جو ناظر اوقاف کہلاتے تھے، اوقاف کا مستقل محکمہ تھا، جو اوقاف کے مسائل کو دیکھتا تھا، اور اسلامی قانون کے مطابق انھیں چلاتا تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ اپنی زمین، جائداد اور قیمتی اموال کو وقف کرنا اگرچہ ایک انفرادی عمل ہے، جو اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے اور آخرت میں اجر پانے کی نیت سے کیا جاتا ہے، لیکن چونکہ وقف کرنے کے بعد مال موقوفہ اور اس کی آمدنی سے ان لوگوں کا حق متعلق ہو جاتا ہے، جن کی بھلائی کے لئے واقف نے وقف کیا ہے، اور وقف کرنے والے کے مالکانہ حقوق ختم ہو جاتے ہیں، اس لئے وقف ایک اجتماعی چیز بن جاتی ہے، جس سے ان لوگوں کے حقوق وابستہ ہو جاتے ہیں جن کے لئے وقف کیا گیا ہے، اور اسلئے حکومت کی ذمہ داری بن جاتی ہے کہ وہ اوقاف کی نگرانی کے لئے اور وقف کرنے والوں کی منشاء کے مطابق اس کی آمد و صرف کا انتظام کرنے کی ذمہ داری سنبھالے۔

جن ممالک میں مسلمان اقتدار سے محروم ہو گئے، خواہ وہاں کسی دوسری قوم کی حکومت قائم ہو گئی، یا ملکی اور قومی حکومت قائم ہوئی، جس پر تمام باشندگان ملک کا حصہ ہوتا ہے، ان میں اسلامی اوقاف کی نگرانی اور اس کا انتظام و انصرام ایک پیچیدہ مسئلہ بن جاتا ہے، دین کے وہ احکام جو اجتماعی نظام کے بغیر انجام نہیں پاسکتے، ان کے انجام دہی میں بڑی پیچیدگی پیدا ہو جاتی ہے، اور ان کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہو جاتا ہے، انھیں میں سے اوقاف کا مسئلہ بھی ہے، ہندوستان میں انگریزوں کے تسلط کے بعد یہاں کے اوقاف کا مسئلہ بہت مشکلات کا شکار ہو گیا، مغلیہ سلطنت کے زوال اور خاتمہ کے بعد اوقاف پر بڑی تباہی آئی۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی جس کو انگریزوں نے غدر کا نام دیا، اس میں چونکہ مسلمان بہت نمایاں تھے، اور انھوں نے اس جنگ میں قائدانہ کردار ادا کیا تھا، اس لئے جب انگریزوں نے حالات پر قابو پایا، اور ہندوستان پر ان کا کنٹرول مکمل ہوا تو انہوں نے ہندوستانی مسلمانوں کے خلاف بہت سی انتقامی کارروائیاں کیں، انھیں میں ایک کارروائی مسلم اوقاف کو برباد کرنے اور ناجائز قبضہ کرنے کی بھی تھی، جن کی تفصیل بہت طوالت چاہتی ہے، جس کا یہ موقع نہیں ہے، خلاصہ یہ کہ ملک کے مختلف حصوں میں برطانوی حکومت اور ان کے کارندوں نے اوقاف کی بہت سی جائیدادوں اور اداروں پر ناجائز قبضے کئے، ان کی وقف کی حیثیت کو ختم کیا، اور مختلف دوسرے کاموں میں ان کا استعمال کیا، لیکن پھر بھی ایسے بہت سے اوقاف تھے، جنہیں انگریزوں نے ختم نہیں کیا، بلکہ انھیں باقی رہنے دیا، جیسے مساجد اور درگاہیں وغیرہ، ان کا انتظام و انصرام بھی قانونی تحفظ چاہتا تھا، اور حکومت کی مدد کے بغیر ایسا کرنا ممکن نہیں تھا، اس لئے مسلمانوں کا جو طبقہ انگریزوں سے قریب تھا اور دینی و ملی مسائل کا شعور رکھتا تھا، اس نے کوشش کی کہ حکومت برطانیہ کو اوقاف کے بارے میں ایسی قانون سازی پر آمادہ کرے جس کے ذریعہ بڑی حد تک اوقاف کا تحفظ ہو سکے اور وقف املاک ماضی کی طرح دینی اور سماجی کاموں کی انجام دہی کا ذریعہ بنی رہیں۔

ذیل میں چند ان قوانین کا تذکرہ کیا جاتا ہے جو اوقاف کے بارے میں برطانوی دور حکومت میں مرکزی یا صوبائی سطح پر پاس ہوئے اور رو بہ عمل آئے۔

اسلامی فقہ اکیڈمی انڈیا کی طرف سے ایک اہم سیمینار ۲۴ تا ۲۷ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو بمبئی میں منعقد کیا گیا تھا اس کا ایک موضوع اوقاف بھی تھا، اس سیمینار کے لئے جناب عبدالرحیم قریشی مرحوم ایڈووکیٹ صدر کل ہند مجلس تعمیر ملت حیدرآباد و سیکریٹری آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ نے ”قانون وقف۔ تاریخ، مقاصد اور اہم نکات کا مختصر جائزہ“ کے موضوع پر ایک قیمتی مقالہ تحریر کیا تھا، جو فقہ اکیڈمی کی شائع کردہ کتاب ”اوقاف“ میں شامل ہے، موصوف انگریز کے غلبہ کے بعد صورت حال کے تحت لکھتے ہیں:

”یہاں یہ بات ذہن میں رہے کہ انگریزوں کا دہلی پر مکمل قبضہ ۱۸۵۷ء سے بہت پہلے شاہ عالم ثانی کے دور حکومت میں ۱۸۰۳ء میں ہو چکا تھا، انگریزوں کی مدد سے ہی شاہ عالم ثانی نے دہلی کا تخت حاصل کیا تھا، اور اس کے بعد اکبر شاہ ثانی انگریزوں کا صرف وظیفہ خوار تھا، ان حالات میں اوقاف کی صورت حال مزید ابتر ہونے لگی، انگریزوں نے بھی اس میں مداخلت سے احتراز کیا، لیکن ۱۸۱۰ء میں انگریزوں نے بھی جب اس ابتری کو بڑھتے ہوئے دیکھا تو اوقاف اور عطیات کے تحفظ کے مقصد سے فورٹ ولیم (کلکتہ) کے ماتحت تمام علاقوں کے لئے ایک قانون ریگولیشن Regulation xix of 1810 پاس کیا، اس کے ابتدائیہ میں یہ مقاصد بیان کئے گئے۔



”..... کہ انڈومینٹس کو معطی کے حقیقی منشاء اور مرضی کے مطابق استعمال کیا جائے اور..... عوام کے استعمال اور سہولت کے لئے پلوں، سرائیوں، کٹھروں اور دیگر عمارات کی جو حکومت یا افراد کے صرفہ سے تعمیر کئے گئے ہوں، نگہداشت اور مرمت کی جائے.....“

انڈومینٹس کے بارے میں اس ابتدائیہ میں یہ وضاحت کردی گئی کہ اس سے مراد مساجد، ہندو منادر، تعلیمی اداروں (کالجز) کی مدد اور دیگر مقدس اور منفعت بخش اغراض کے لئے سابقہ حکومتوں یا افراد کی جانب سے دی گئی اراضیات ہیں۔

اس ابتدائیہ سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ ۱۸۱۰ء تک تعلیمی اداروں کی اوقافی جائدادیں بڑی تعداد میں موجود تھیں اور پلوں، سرائیوں، کٹھروں وغیرہ کی قابل لحاظ تعداد ایسی تھی جو وقف تھے، ۱۸۱۰ء میں ایسا ہی قانون فورٹ سینٹ جارج (مدراس) کے تحت کے علاقوں میں نافذ کیا گیا (ریگولیشن ۱۷ بابت ۱۸۱۷ء مدراس) ان قوانین کے ذریعہ ان تمام اوقاف کی عام نگرانی و نگہداشت بورڈ آف ریونیو اور بورڈ آف کمشنرز کے تحت کردی گئی۔“ (اوقاف ص ۲۸۲-۲۸۳)

قریشی صاحب مرحوم مزید لکھتے ہیں:

”۱۸۶۳ء میں یہ پالیسی بدل دی گئی، اور اس نظریہ کے تحت کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مذہبی اداروں کے ساتھ ایک عیسائی حکومت کا تعلق بے قاعدہ اور خلاف مصلحت ہے، برطانوی حکومت ہند نے قانون Act XX of 1863 کے ذریعہ ۱۸۱۰ء اور ۱۸۱۷ء کے قوانین منسوخ کر دئے گئے اور ہندو مسلم مذہبی اوقاف کو حکومت کی نگرانی سے خارج کر دیا گیا، لیکن حکومت نے ان تمام اوقاف کو اپنے تحت رکھا جن کے مقاصد بالکلیہ مذہبی نوعیت کے نہیں تھے، اس قانون کے ذریعہ مذہبی اوقاف اور خیراتی (charitable) اوقاف کے درمیان فرق پیدا کیا گیا، خیراتی اوقاف کو حکومت نے اپنے تحت رکھا اور مذہبی اوقاف کو مکمل طور پر متولیوں کے حوالے کرنے کے لئے شرط یہ قرار دی گئی کہ یہ وقف صرف مذہبی اغراض کے لئے قائم کیا گیا ہو، یہ قانون اوقاف کی بڑی تباہی کا باعث بنا، سرکاری نگرانی اٹھ جانے سے متولیوں نے من مانی شروع کردی اور اوقاف کو اپنی ذاتی جائیداد کی طرح بیچنا اور منتقل کرنا شروع کر دیا، اور انگریزوں نے ان اوقاف کو جو تعلیمی اغراض کے لئے قائم کئے گئے تھے اور ملک کے گوشے گوشے بلکہ تقریباً ہر بڑے شہر میں پائے جاتے تھے، اپنے تحت لے کر ایک پالیسی کے تحت ان کو ختم اور ہڑپ کرنا شروع کیا، جس سے مسلمانوں کی تعلیم کا اس وقت کا نظام ٹوٹ پھوٹ کر رہ گیا، اور جس ملت میں تعلیم و خواندگی، مرد و خواتین میں عام تھی، اس میں ناخواندگی بڑھتی گئی، اور یہی کیفیت

پیدا کرنا انگریزوں کی پالیسی تھی، ۱۸۸۰ء میں خیراتی اوقاف کے لئے خیراتی اوقاف قانون Charitable Endowment Act 1890 پاس کیا گیا، لیکن اس وقت تک کئی اوقاف ختم ہو چکے تھے، ان کی وقف کی حیثیت ختم کر دینے سے خیراتی اوقاف ٹرسٹ بن گئے اور ختم ہوتے گئے، کیونکہ ٹرسٹ میں دوا می برقراری کا کوئی تصور نہیں۔ (۱۴)

مشہور برطانوی مورخ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر نے اپنی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ میں مسلم اوقاف پر برٹش حکومت کی زیادتیوں کا برملا اعتراف کیا ہے، اور مسلمان ہند کے برٹش انڈین گورنمنٹ سے ناراضگی کا ایک سبب قرار دیا ہے، ان کے دو اقتباسات پیش ہیں:

بہر حال ان مقدمات کو تو حق بجانب ٹھہرایا جاسکتا ہے لیکن مسلمانوں کے اس الزام کا جواب نہیں دیا جاسکتا کہ ہم نے ان کے تعلیمی اوقاف کا ناجائز استعمال کیا، اس حقیقت کو چھپانے سے کیا فائدہ کہ مسلمانوں کے نزدیک اگر ہم اس جائیداد کو جو اس مصرف کے لیے ہمارے قبضے میں دی گئی تھی، ٹھیک ٹھیک انتظام کرتے تو بنگال میں ان کے پاس آج بھی نہایت اعلیٰ اور شاندار تعلیمی ادارے موجود ہوتے، ۱۸۰۶ء میں ہنگلی کا ایک دولت مند مسلمان فوت ہو گیا، اس نے اپنی جائیداد کا بہت بڑا حصہ مصرف خیر کے لیے چھوڑا تھا، لیکن تھوڑے ہی عرصے میں اس کے دو امانت داروں نے آپس میں جھگڑنا شروع کر دیا، ۱۸۱۰ء میں معاملہ بڑھتے بڑھتے یہاں تک پہنچا کہ ایک دوسرے کے خلاف بددیانتی کے مقدمات دائر ہو گئے، اس پر ضلع کے انگریز کلکٹر نے عدالت کے فیصلے تک اس جائیداد کو اپنے قبضے میں لے لیا، یہ مقدمات ۱۸۱۶ء تک چلتے رہے، آخر کار گورنمنٹ نے ان دونوں امانت داروں کو بے دخل کر دیا اور جائیداد کا انتظام اپنے ہاتھوں میں لے لیا، ایک امانت دار تو خود گورنمنٹ بن بیٹھی اور دوسرا امانت دار وہ جسے مرضی کے مطابق نامزد کیا گیا ہو، اگلے ہی سال اس ساری جائیداد کا دوا می پٹہ لکھا گیا اور ہر دوا می پٹہ دار سے ایک معقول رقم حاصل کر لی گئی، ان ادا شدہ رقوم کی میزان مع اس آمدنی کے جو دوران مقدمہ میں جمع ہوتی رہی ایک لاکھ ستاون ہزار پونڈ (کالج کی عمارت اسی رقم سے بنائی گئی تھی) ہے، (تقریباً ۲ لاکھ روپے) مزید برآں ۱۲ ہزار پونڈ تقریباً ڈیڑھ لاکھ) سے کچھ اوپر کی رقم وہ جو اس وقت تک جائیداد مذکورہ کی سالانہ آمدنی سے بچائی گئی۔

جیسا کہ میں پہلے بیان کر آیا ہوں یہ وقف مصرف خیر کے لیے کیا گیا تھا اور اس کے مصارف وصیت نامہ میں درج بھی تھے مثلاً بعض مذہبی فرائض اور رسوم کی ادائیگی، امام باڑہ یعنی ہنگلی کی عظیم الشان مسجد کی مرمت، ایک قبرستان، بعض وظائف اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی ادارے وغیرہ وغیرہ۔ (۱۵)

بہر حال ان مقدمات کو تو حق بہ جانب ٹھہرایا جاسکتا ہے لیکن اس بددیانتی کے الزام پر زیادہ کچھ لکھنا تکلیف دہ ہے کیونکہ اس کی تردید کی کوئی صورت نہیں، مسلمان علانیہ کہتے ہیں کہ سب سے پہلے انگریزوں ہی نے مسلمان امانت داروں کی بدعنوانیوں سے فائدہ اٹھایا اور ان کے بڑے بڑے مذہبی اوقاف کو کا فر حکومت کے ہاتھ میں دے دیا جو اسے مصرف خیر کے بجائے جیسا کہ مسلمان وصیت کنندوں کا اصلی مقصد تھا ایک ایسے ادارے پر خرچ ہو رہے ہیں جس سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، یوں ان کی ابتدائی غلطی اور بھی نمایاں ہو جاتی ہے، کہا جاتا ہے کہ چند سال ہوئے اس انگریزی کالج کے ۳۰۰ طلباء میں سے ایک فیصد بھی مسلمان نہ تھے اور یہ شرمناک تناسب اس وقت سے بتدریج کم ہو رہا ہے لیکن مسلمانوں کے دلوں میں اس بے انصافی کا خیال بدستور باقی ہے، ایک سول افسر جس نے اس معاملے کا بغور مطالعہ کیا ہے لکھتا ہے، مجھے یقین ہے کہ اس حقارت اور بے عزتی میں مبالغہ سے کام لینا بہت ہی مشکل ہے جو برٹش حکومت نے خود اپنے طرز عمل سے پیدا کر رکھی ہے۔

(۱۶)

ملک کی آزادی سے پہلے جب ہندوستان کی تمام قومیں مل کر ملک کی آزادی کے لئے جدوجہد کر رہی تھیں اسی زمانہ سے مسلمان علماء، قائدین اور سیاسی رہنما اس بات پر غور و خوض کر رہے تھے کہ ملک کو آزادی ملنے کے بعد جو حکومت قائم ہوگی، اس کے کیا خدوخال ہوں گے، شہریوں کے کیا کیا بنیادی حقوق اور ذمہ داریاں ہوں گی، ملک کے تمام شہریوں کو خواہ ان کا مذہب اور ان کا رنگ و نسل کچھ بھی ہو، کس طرح امن و امان، معاشی اور سیاسی سرگرمیوں کی آزادی ہوگی اور مسلمان علماء اور قائدین اپنے مذہبی حقوق کے لئے خاص طور سے فکر مند تھے، انھیں میں سے اوقاف کا مسئلہ بھی تھا جس کا حال ایسٹ انڈیا کمپنی اور برٹش حکومت کے دور میں بہت خراب ہو چکا تھا اور بے شمار اوقاف ضائع ہو چکے تھے، جمعیت علماء ہند جو کانگریس کے شانہ بشانہ جنگ آزادی کی لڑائی میں شریک تھی، اور ملک کے تمام شہریوں کے حقوق کے ساتھ مسلمانوں کے مذہبی، سیاسی اور سماجی حقوق کے لئے کوشاں اور فکر مند تھی، اس نے ملک کی آزادی کے بعد اوقاف کے نظام کے بارے میں جو عظیم خواب دیکھا تھا وہ جمعیت علماء ہند کی تاریخ میں محفوظ ہے۔

انگریزوں کے دور حکومت میں جمعیت علماء ہند کے متعدد اجلاسوں میں خطبات صدارت اور منظور کردہ تجاویز میں اوقاف کا مسئلہ اہمیت کے ساتھ لایا گیا، جمعیت علماء ہند کے اجلاس پشاور ۱۹۲۷ء میں صدر اجلاس علامہ انور شاہ کشمیری نے مسلم اوقاف کے تعلق سے جو گفتگو فرمائی وہ اس وقت کے حالات کی عکاسی کرتی ہے، ہم علامہ کشمیری کے درد و سوز کو اجاگر کرتے ہیں، موصوف فرماتے ہیں:

تحفظ اوقاف مسلمین

اس وقت جن مسائل کی طرف مسلمان رہنماؤں کی توجہ منعطف ہوئی ضروری ہے ان میں سے ایک

اہم مسئلہ اسلامی اوقاف کی صحیح تنظیم کا ہے، کیونکہ تجربہ شاہد ہے کہ اسلامی اوقاف کی لاکھوں بلکہ کروڑوں روپیہ سالانہ آمدنی اپنے صحیح مصرف میں صرف ہونے کی بجائے خود غرض متولیوں کے تنور شکم کی آگ بجھا رہی ہے، یا امور خیر کی جگہ فواحش و معاصی میں بے دریغ صرف کی جا رہی ہے۔

علمائے اسلام نے بیان کیا ہے کہ طریقہ وقف اسلامی خصوصیات میں سے ہے، دور جاہلیت میں اس کا وجود نہیں تھا اور وقف کی حقیقت یہ ہے کہ واقف اپنی مملوکہ جائداد کو خدا تعالیٰ کے پاس امانت رکھ دے اور اس کی آمدنی کو صدقہ کر دینے کی منت مان لے کہ قیامت تک وہ مسلمانوں کو فائدہ پہنچاتا رہے اور اسلامی مہمات اس کی آمدنی کی مدد سے انجام پذیر ہوتی رہیں، مسجدیں تعمیر کی جائیں یا خانقاہیں، مہمان خانے، مسافر خانے، مدارس اسلامیہ، کنویں، پل اور ہر قسم کی رفاه عام کی چیزیں بنائی جائیں اور مسلمانوں کی اس فائدہ رسانی کے ساتھ ساتھ واقف کو ہمیشہ ہمیشہ ثواب پہنچتا رہے۔

علماء نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ واقف کے اغراض کی حفاظت نص شارع کی طرح ضروری ہے، وقف کی اس عظیم الشان حیثیت کی وجہ سے آج بھی عالم اسلام میں بایں ہمہ نکبت و افلاس کروڑوں روپے کی جائداد کے اوقاف موجود ہیں، اور مسلمانوں کی فراخ دلی اور بلند حوصلگی کی زبان حال سے شہادت دے رہے ہیں۔

از نقش و نگار در دیوار شکستہ آثار پدیدار است صنادید عجم را

(شکستہ دیوار کے نقش و نگار سے شاہان عجم کے آثار نمایاں ہیں۔)

مگر افسوس کہ اسلام کی اس عظیم الشان قربانی کی یادگاروں یعنی اوقاف اسلامیہ کو طامع اور حریص متولیوں اور غیر متدین و خائن نظار نے اپنی خواہشات نفسانیہ کی جولانگاہ بنا رکھا ہے اور اغراض واقفین کو درہم برہم کر دیا، آج اوقاف کی یہ حالت ہے کہ ان متولیوں کے خود غرضانہ تصرفات دیکھ کر کوئی شخص یہ نہیں پہچان سکتا کہ یہ اوقاف ہیں یا شخصی اور خالص مملوکہ جائدادیں۔

ہم نے ایک مقالہ لکھا تھا کہ وقف تین پشتوں کے بعد ملک بن جاتا ہے، ہم نے تو اپنی عمر میں اوقاف کی یہ حالت بلکہ صرف یہی حالت دیکھی، شکم پرور متولی اوقاف کے مصارف و اوقیہ کے بارے میں بالکل شاعر کے اس قول پر عامل ہیں۔

ہیزم زمن دار دور و غن از تو خوردن زمن و لقمہ شمر دن از تو

(یعنی مجھ سے ایندھن لیتا ہے اور تم سے روغن، مجھ سے غذا لیتا ہے اور تم سے لقمے شمار کروا تا ہے۔)

اسی خیال اور اسی طرز عمل سے اکثر اوقاف ذاتی جائداد بن گئے ہیں اور اگر مسلمانوں نے قومیت اسلامیہ کے مقومات یعنی اوقاف کی طرف سے اسی طرح غفلت برتی تو وہ دن دور نہیں کہ اوقاف کی

حیثیت، وقف کا نام و نشان بھی باقی نہ رہے۔

تاہم ابھی موقع ہے کہ اگر اوقاف کی صحیح تنظیم کر لی جائے اور متولیوں کے حساب رکھنے اور حساب فہمی کا طریقہ متعین ہو جائے اور جماعت مسلمین متولیوں سے باز پرس کرتے رہیں اور متولیوں کا تعین اہلیت اور استحقاق کی بنا پر کیا جائے اور جب کوئی خیانت یا غفلت معلوم ہو تو ان سے تولیت کے اختیارات چھین لئے جائیں یا تولیت ہی موقت طور پر دی جایا کرے اور دوسرے یا تیسرے سال نیا متولی منتخب کیا جائے اور اوقاف کے لئے اہل صلاح و علم میں سے ارکان منتخب کر کے گراماں مجالس مقرر کی جائیں جو اغراض واقف کی رعایت اور وقف کی حفاظت کے فرائض سرانجام دیں۔

چونکہ وقف میں عبادت اور صدقہ کی حیثیت ہے اس لئے یہ خالص مذہبی حیثیت رکھتا ہے اور اس لئے ضرورت ہے کہ اس کے انتظام میں اہل اسلام اور اہل علم کے سوا اور کوئی طاقت دخیل نہ ہوتا کہ اسلامی احکام کی مخالفت کا اندیشہ باقی نہ رہے۔ (۱۷)

ملک کی آزادی کے بعد مسلمان علماء اور قائدین اور ملی دردر رکھنے والوں کی اوقاف کی حفاظت اور اوقاف کے نظم و نسق کی درستگی کے لئے فکر مندی اور کوشش بڑھتی گئی، جمعیت علماء ہند کی تائید اور اشارے سے مولوی محمد احمد کاظمی نے وقف بل کا مسودہ پارلیمنٹ میں پیش کیا جس کی بعض حلقوں کی طرف سے مخالفت ہوئی، جمعیت علماء ہند نے اس مسودہ قانون وقف پر غور کرنے کے لئے کمیٹی بنائی اور کمیٹی کی طرف سے اس کی تائید کے بعد مجلس عاملہ ۱۱-۱۲ اکتوبر ۱۹۵۲ء میں اس بل کی حمایت میں تفصیلی تجویز منظور کی، جس کا متن یہ ہے۔

### مولوی محمد احمد کاظمی وقف بل کی حمایت کی اپیل

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ تمام صوبوں کے اوقاف کی حالت کا اندازہ لگانے اور بمبئی وقف بورڈ کے انتخاب کی غلطیوں پر غور و فکر کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ ان سب کوتاہیوں کا علاج صرف یہ ہے کہ مولوی محمد احمد کاظمی صاحب کے اس وقف بل کی حمایت کی جائے، جو آئندہ پارلیمنٹ میں پیش ہونے والا ہے اور جو ہر قسم کی افراط و تفریط سے محفوظ ہے۔ اس بل میں نہ تو واقف کی تصریحات کے خلاف کرنے کی کوئی دفعہ ہے اور نہ انتخاب میں نمائندگان کی کوئی حق تلفی ہے؛ بلکہ جمعیت علمائے ہند جو ہندوستان کی سب سے بڑی نمائندہ جماعت ہے۔ اس کو بھی سولہ میں سے صرف چار نشستیں دی گئی ہیں۔ اس سے اس بل کا حقیقی مقصد اور نمائندگی کا صحیح مطلب آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ سکتا ہے کہ اس بل میں کتنی لچک رکھی گئی ہے اور ہر فرقے اور ہر طبقے کی نمائندگی کا کتنا خیال رکھا گیا ہے اور متولیوں کو ہر قسم کی نامناسب اور غیر مال اندیشانہ کاروائیوں سے بچایا گیا ہے۔ ایسی حالت میں۔ جب کہ ملک میں زمین داری سسٹم کو ختم کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی مؤثر اور ہمہ گیر قانون، وقف کی نگرانی کے لیے نہ بنایا گیا، تو تمام ملک

کے اوقاف تباہ و برباد ہو جائیں گے۔

جو لوگ کاظمی صاحب کے اس بل پر دانستہ یا نادانستہ اعتراض کر رہے ہیں، اس جلسہ کی قطعی رائے ہے کہ وہ یا تو ملت اسلامیہ کے مفاد سے بالکل غافل اور بے خبر ہیں اور یا جان بوجھ کر ملت اسلامیہ کے مفاد کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ مجلس عاملہ کا یہ جلسہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں سے اپیل کرتا ہے کہ جو حضرات اسلامی اوقاف سے ہمدردی رکھتے ہیں اور اوقاف کی آمدنی کو اوقاف کی شرائط کے موافق صحیح مصرف میں خرچ کرنے اور متولیوں کی ناجائز دست برد سے بچانے کے خواہش مند ہیں، وہ اپنے حلقہ اثر میں کاظمی صاحب کے بل کی تائید کریں اور اس بل کو قانون کی شکل دلانے میں ہر قسم کی جدوجہد کریں اور اپنی رائے کو جلد سے جلد اپنی صوبائی حکومت اور مرکزی حکومت کے پاس بھیجیں۔

## وقف بل کے اردو تراجم

اس وقت میرے پیش نظر ۱۹۲۳ء کے وقف بل ایکٹ کا اردو ترجمہ ہے، یہ ترجمہ ایک غیر مسلم وکیل شیوناتھ سنگھ ایڈوکیٹ مراد آباد نے کیا ہے، یہ ترجمہ ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا ہے، ترجمہ کے ساتھ اس قانون کی تشریحات اور عدالتی نظائر بھی ہیں، کسی حد تک اس قانون کی تیاری کے مراحل اور تاریخ کا بھی اس میں تذکرہ ہے، تمہیدی صفحات کے بعد اصل ایکٹ شروع ہوتا ہے، جس کے صفحہ اول پر تحریر ہے: مسلمان وقف ایکٹ۔ ایکٹ نمبر ۴۲، ۱۹۲۳ء: (جاری فرمودہ مجلس وضع آئین و قوانین کشور ہند) گورنر جنرل اجلاس کونسل نے اس ایکٹ کو بتاریخ اگست ۱۹۲۳ء منظور فرمایا۔

اس کے صفحات کی مجموعی تعداد ۷۸ ہے۔

کتاب کے سرورق میں مترجم نے یہ کتاب محمد یعقوب علی خاں صاحب بہادر رئیس اعظم سنبھل وکیل و آئینری مجسٹریٹ مراد آباد کے نام سے منسوب کی ہے، مترجم نے اپنے دیباچہ میں جن حضرات کا شکریہ ادا کیا ہے، وہ تینوں مسلمان مولوی اور ہائی کورٹ کے وکیل تھے۔

ترجمہ اس زمانہ کے اعتبار سے سلیس اور رواں ہے اور اتنا آسان ہے کہ عام اردو خواں دفعات قانون کے مقاصد کو آسانی سمجھ سکتا ہے، آج کل قانونی کتابوں کے جو تراجم شائع ہو رہے ہیں، ان میں عمومی طور پر یہ کمزوری ہوتی ہے کہ مترجمین کو اردو زبان پر عبور نہیں ہوتا اس لئے ان تراجم سے قانون کے مقاصد کو سمجھنے میں مشکل ہوتی ہے، بسا اوقات اصل قوانین جو انگریزی یا ہندی میں ہوتے ہیں ان کی طرف مراجعت ضروری ہوتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کتاب کے دیباچہ اور انتساب سے واضح ہوتا ہے کہ ہندوستان کی عدالتوں میں مسلمان، جج اور وکیل کی حیثیت سے سرگرم تھے اور ان کی اچھی شہرت تھی، مترجم کتاب نے جو مراد آباد کا باشندہ اور ایڈوکیٹ تھے، اس ترجمہ کا انتساب جناب مولوی محمد

یعقوب علی خان صاحب بہادر کے نام کیا ہے، جو سنبھل کے بڑے رئیس، مشہور ایڈوکیٹ اور مراد آباد کے اعزازی مجسٹریٹ تھے، اور دیباچہ کے اخیر میں جن تین حضرات کا ذکر کیا ہے (جناب مولوی محمد سبطین احمد گینوی، جناب مولوی محمد راشد صاحب اور جناب مولوی محمد عبدالجید خاں صاحب)

یہ تینوں حضرات LLB اور صوبہ ممالک متحدہ آگرہ و اودھ ہائی کورٹ کے وکلاء تھے، ہر ایک کے نام کے ساتھ مولوی کا سابقہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ تمام حضرات عالم دین تھے، اور ہائی کورٹ میں پریکٹس کرتے تھے۔ ملک کی آزادی کے بعد بھی ہندوستان کی عدالتوں میں مسلم وکلاء کی اچھی خاصی تعداد تھی اور ان میں بہت سے حضرات وہ تھے جو صف اول کے وکلاء میں شمار ہوتے تھے اور قانونی باریکیوں پر ان کی پکڑ بہت مضبوط تھی، ججران کے دلائل اور بحثوں سے متاثر ہوتے تھے اور ان کی قدر کرتے تھے، لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ ملک کی آزادی کے بعد رفتہ رفتہ عدالتوں میں مسلمانوں کی نمائندگی کا فیصد اور معیار دونوں گھٹتا گیا، جس کے مختلف اسباب ہیں ان کا تفصیل سے جائزہ لینے اور اسباب کا تدارک کرنے کی شدید ضرورت ہے، جنہوں نے مسلمانوں کو ملک کی عدالتوں میں پچھڑے پن کا شکار بنا دیا، ان میں سے کچھ کا تعلق حکومت و اقتدار سے ہے اور کچھ کا تعلق مسلمانوں کی پست ہمتی اور مسلسل جدوجہد سے گریز سے ہے۔

علماء تو تقریباً قانون کے میدان سے کنارہ کش ہو چکے ہیں، مسلمانوں کا کسی بھی میدان میں پیچھے ہٹتے رہنا اور دوسرے اقوام پر کلی اعتماد کرنا انتہائی ضرر رساں ہے، حالات جتنے بھی مشکل ہوں جو تو میں آگے بڑھنے کا فیصلہ کرتی ہیں، اس کے مطابق منصوبہ بندی، جدوجہد اور قربانی دیتی ہیں وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہوتی ہیں۔

۱۹۹۵ء کا وقف ایکٹ وہ پہلا ایکٹ ہے جو آزادی کے بعد پورے ملک کے لیے بنایا گیا پھر اس میں ترمیمات و تفاقیات پارلیمنٹ کے ذریعے کی جاتی رہیں، آخری جامع ترمیم ۲۰۱۳ء میں منظور ہوئیں اور انہیں ۱۹۹۵ء کے ایکٹ میں مناسب جگہوں پر شامل کر لیا گیا، وقف قانون ۱۹۹۵ء، ۲۰۱۳ء، تک کی وقف ترمیمات کے ساتھ انگریزی اور ہندی میں شائع ہوتی رہتی ہیں، اس کا ایک اردو ترجمہ ۲۰۱۶ء میں قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نئی دہلی نے شائع کیا ہے، یہ ترجمہ خواجہ عبدالمنعم نے کیا ہے جو ۲۱۴ صفحات پر مشتمل ہے ۱۹۹۵ء کا قانون وقف مع ترمیمات ایک سو تیرہ دفعات پر مشتمل ہے جو کہ کتاب کے صفحہ ۹۴ پر مکمل ہو جاتا ہے، اس کے بعد چند مزید قوانین کا ترجمہ بھی شامل کتاب ہے جو اوقاف ہی سے متعلق ہے، مثلاً جموں و کشمیر وقف ۲۰۰۱ء جو صفحہ ۹۵ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۴۱ پر ختم ہوتا ہے اس میں کل ۴۹ دفعات ہیں۔

اس کے بعد جموں و کشمیر مصرحہ اوقاف اور مصرحہ وقف جائداد (انتظام اور ضابطہ بندی) ایکٹ ۲۰۰۴ء شامل ہے جو کتاب کے صفحہ ۱۴۳ سے شروع ہو کر ۱۵۵ پر مکمل ہوتا ہے اس میں کل ۲۸ دفعات ہیں۔



اس کے بعد درگاہ خواجہ صاحب ایکٹ ۱۹۹۵ء (اس وقت تک کی ترمیمات کے ساتھ) شامل کتاب ہے، یہ قانون خاص طور سے خواجہ شاہ معین الدین اجمیری کی درگاہ سے متعلق ہے، جو صفحہ ۱۵۷ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۶۶ پر مکمل ہوتا ہے۔

اس کے بعد مرکزی وقف کونسل قواعد ۱۹۹۸ء ہے جو صفحہ ۱۶۷ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۷۶ پر مکمل ہوا، اس کے بعد وقف جائیداد پٹہ قواعد ۲۰۱۴ء ہے جو صفحہ ۱۷۷ سے شروع ہو کر ۱۸۹ تک چلا گیا، اس میں کل ۲۶ دفعات ہیں، چند صفحات میں اہم نظائر عدالت شامل کتاب ہیں جو اوقاف ہی سے متعلق ہیں، اس کا آغاز صفحہ ۱۹۱ سے اور اختتام صفحہ ۲۰۱ پر ہوتا ہے۔

اس کے بعد ایک مختصر ضمیمہ ہے جس کا عنوان ہے ”وقف جائیداد (نا جائز قبضہ کرنے والوں کی بے دخلی) بل ۲۰۱۴ء کے اہم نکات“ یہ صرف تین صفحات پر مشتمل ہے صفحہ ۲۰۳ تا ۲۰۵، سب سے آخر میں چند صفحات اوقاف سے متعلق اصطلاحات کے بارے میں ہیں، جو صفحہ ۲۰۷ سے شروع ہو کر ۲۱۳ پر ختم ہوتا ہے، ان اصطلاحات کو سمجھنا قانون کی اس کتاب کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے بہت ضروری ہے میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ انگریزی زبان میں وقف قوانین کو صرف اس وجہ سے نہیں سمجھ سکتے، کیونکہ اردو ہی ان کی زبان ہے ان کے لیے یہ کتاب وقف کے موضوع پر بہت اہم اور معاون ہے۔

## وقف قوانین آزادی کے بعد

ملک کی آزادی سے پہلے انگریزوں کے دور میں اور ملک کی آزادی کے بعد پارلیمنٹ اور صوبائی اسمبلیوں میں اوقاف سے متعلق جو بھی قوانین منظور ہوئے یا جو بھی ترمیمات پاس ہوئیں وہ عام طور سے مسلمانوں کے مشورہ سے انجام پائیں، ایسٹ انڈیا کمپنی اور حکومت برطانیہ نے قانون سازی کرتے وقت اس بات کا لحاظ رکھا کہ اوقاف کا مسئلہ چونکہ خالص مسلمانوں کا مسئلہ ہے اور ان کے دین سے جڑا ہوا ہے اس لئے اسے ایوان قانون ساز میں پیش کرنے اور پاس کرنے سے پہلے مسلمان علماء، ماہرین قانون اور دانشوروں سے خاص طور سے مشورہ کر لیا جائے اور ان کے مشوروں کی روشنی میں اوقاف کے قوانین اور ان کی ترمیمات مرتب اور منظور کرائی جائیں، اس لئے صوبائی اور ملکی سطح پر جو بھی قوانین پاس ہوئے، یا ان میں ترمیمات منظور کی گئیں، ان میں بتدریج اوقاف کے مقاصد، ان کی حفاظت اور ترقی میں اضافہ ہوتا گیا، اور قانون سازی کا یہ سفر بہتر سے بہتر کی طرف جاری رہا، مثلاً ۱۹۹۵ء میں مرکزی سطح پر جو قانون وقف پاس ہوا، اور جو جموں و کشمیر چھوڑ کر باقی پورے ملک میں رفتہ رفتہ نافذ ہوا اس کی تیاری میں مسلمانوں کا بھرپور حصہ رہا، اور طویل مشاورت کے بعد اسے آخری شکل دی گئی، ایسا نہیں ہوا کہ مسلمانوں کو نظر انداز کر کے حکومت نے بالا ہی بالا وقف کا قانون مرتب کر کر مسلمانوں پر تھوپ دیا ہو، اور قانون سازی کے مرحلے میں

ان کی بھرپور نمائندگی نہ ہوئی ہو۔

۱۹۹۵ء کے وقف قانون میں جو خامیاں رہ گئیں تھیں انھیں دور کرنے کے لئے آوازیں اٹھتی رہیں، اور اس میں ۲۰۱۰ء میں کچھ ترمیمات ہوئیں لیکن ان میں بڑے پیمانے پر ترمیمات جن سے وقف قانون مزید بہتر بنا اور وقف کو تحفظ فراہم کرنے والے کئی اہم شقیں شامل کی گئیں، وقف کا یہ ترمیماتی بل ۲۰۱۳ء میں پارلیمنٹ سے پاس ہوا۔

۲۰۱۳ء کے وقف ترمیماتی بل کی تیاری میں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ اور جمعیت علماء ہند نے بھرپور حصہ لیا تھا، یہ میرے سامنے کی بات ہے، آل انڈیا مسلم پرسنل بورڈ کے دہلی آفس میں یا دہلی میں کسی اور جگہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی طرف سے طویل مشاورتی نشستیں ہوتیں، جن میں چند ممتاز علماء اور ماہرین قانون شریک ہوتے، اور کبھی کبھی رحمان علی خان (جو اس وقت وزیر تھے اور وقف قوانین کے لئے بڑے سرگرم تھے) بھی شریک ہوتے، اور مسودہ قانون کی ہر ہر دفعہ اور اس کے ہر ہر لفظ پر تبادلہ خیال اور گفتگو ہوتی، اس میں ترمیم و اضافہ کیا جاتا، اس طرح بورڈ کی کمیٹی نے اس مسودہ کو فائل کیا اور تقریباً اسی شکل میں ۲۰۱۳ء کا قانون وقف (جو زیادہ تر ترمیمات پر مشتمل تھا) پاس ہوا، حالانکہ بورڈ کی تجویز کردہ بعض ترمیمات اس میں شامل نہ ہو سکیں، جس کا بورڈ کے ذمہ داران کو شکوہ تھا۔

## اوقاف کے چیلنجز اور مسائل

جناب زفر احمد فاروقی صاحب جو یوپی کے سنی وقف بورڈ کے چیئرمین ہیں انھوں نے اگست ۲۰۱۶ء میں اسلامی فقہ اکیڈمی کی دعوت پر وقف کے موضوع پر ہونے والے سیمینار ”ہندوستان میں اوقاف چیلنجز اور مشکلات“ میں یوپی کے سنی اوقاف کی صورت حال اور مسائل کے بارے میں جو مضمون لکھا تھا اس کا ایک حصہ یہاں پیش کیا جاتا ہے، جس سے اوقاف کو درپیش مسائل کا اندازہ ہوتا ہے۔

صوبہ اتر پردیش اس لحاظ سے ملک کا سب سے بڑا صوبہ ہے کہ یہاں پر اوقاف کی تعداد لگ بھگ ایک لاکھ پچیس ہزار ہے، جو کہ ملک کی دیگر ریاستوں کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہے، اتنی بڑی تعداد میں اوقاف ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان اوقاف میں اتر پردیش کے لگ بھگ ساٹھ فیصد قبرستان و مساجد شامل ہیں، اور وقف بورڈ میں درج اوقاف کے لحاظ سے ان کا تناسب لگ بھگ ۹۰ فیصد ہے، ظاہر ہے کہ اتنی کثیر تعداد میں اوقاف کا ہونا اور ان کا انتظام و انصرام اپنے آپ میں خود ایک بڑا چیلنج ہے، جب کہ ساتھ ہی دیگر مسائل بھی درپیش ہوں، حالانکہ وقف بورڈ کے ذریعہ ان اوقاف کو منظم کرنے میں بہترے مسائل کا سامنا ہوتا ہے، مگر ان میں سے جو اہم مسائل ہیں، ہم ان پر ہی روشنی ڈال رہے ہیں۔

سب سے اہم مسئلہ ان اوقاف کو ناجائز قابضین سے بچانا اور اگر ناجائز قبضہ ہے تو اسے خالی کرانا اور ان

اوقاف کا تحفظ ہے، اور اس سلسلہ میں مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی تردد نہیں ہے کہ اس میں وقف بورڈ کئی طور پر ناکامیاب رہا ہے، حالانکہ اس کی مختلف وجوہات ہیں جن میں سب سے بڑی وجہ وقف بورڈ میں عملہ کی کمی اور اس کے علاوہ ضلع انتظامیہ کی سطح پر وقف بورڈ کے مراسلوں درخواستوں کے تیس ضلعی حکام کا سوتیلا رویہ ہے، وقف بورڈ میں عملہ کو بڑھانے کی اور وقف بورڈ کے احکامات و مراسلات پر فوری کارروائی کے لئے گوکہ سیاسی قیادت نے بہت ایماندارانہ کوشش کی، لیکن صوبہ کی افسر شاہی ان ساری کوششوں میں ایک بلند اور مضبوط دیوار کی طرح حائل رہی، اور اسی افسر شاہی کا تعصبانہ رویہ سنی وقف بورڈ کے لئے اپنے آپ میں خود ہی ایک بڑا مسئلہ ہے۔

وقف ایکٹ ۱۹۹۵ء میں ۲۰۱۳ء میں گئی ترمیمات کی وجہ سے اوقاف کے ناجائز قبضوں کو ہٹانے کے عمل میں اور پیچیدگی آئی ہے، جب کہ اس نئے ترمیم شدہ طریقہ کار کا خاطر خواہ کوئی فائدہ اب تک نظر نہیں آیا ہے، بلکہ پورا مرحلہ پہلے سے زیادہ دشوار ہو گیا ہے۔

ایک اہم مسئلہ محکمہ آثار قدیمہ کے دائرہ کار میں آنے والی اوقاف کی جائیدادوں کا ہے، جس میں سب سے اہم آگرہ میں واقع تاج محل ہے، جس کے متعلق محکمہ آثار قدیمہ نے اس کے وقف ہونے سے ہی انکار کر دیا ہے، اور وقف بورڈ میں اندراج کے احکامات کو سپریم کورٹ میں چیلنج کر رکھا ہے۔

ایک اہم مسئلہ قوم کے دیانتدار اور ایماندار افراد کی اوقاف کے معاملات میں حد درجہ کی عدم دلچسپی ہے، جو اس درجہ پر پہنچ چکی ہے، کہ وقف بورڈ کے ذریعہ درخواست کرنے پر بھی اوقاف کے انتظام سے اپنے آپ کو دور رکھنا چاہتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اوقاف کے انتظام میں ایسے لوگ جڑ جاتے ہیں جن کی نیتوں میں فتور ہے، اور جن کی وجہ سے اوقاف کو بجائے فائدہ کے، نقصان ہی ہوتا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ قوم کے ایماندار افراد اوقاف کی ذمہ داریوں کو سمجھیں اور ان کا انتظام کریں اور اس کا واحد حل، قوم کے علماء و اکابرین کے پاس ہے، جو قوم کے دیانتدار و ایماندار افراد کو یہ تلقین کر سکتے ہیں، کہ وہ اوقاف کے انتظام و حفاظت میں بڑھ پڑھ کر حصہ لیں۔ (۱۸)

## دہلی کے اوقاف

اگست ۲۰۱۶ء میں اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا نے ”ہندوستان میں اوقاف - چیلنجز اور مشکلات“ کے موضوع پر ایک سیمینار کیا تھا، اس میں جمعیۃ علماء صوبہ دہلی کے ناظم اعلیٰ مولانا عبدالرزاق صاحب دہلی نے اوقاف پر مختصر رپورٹ پیش کی تھی، اس کا ایک ٹکڑا ملاحظہ ہو:

آخر غور کیجئے کہ دہلی میں مسلمانوں کی وقف کی ہوئی کتنی قیمتی جائیدادیں ہیں، ان میں سے کتنی

جائیدادیں دوسروں کے قبضے میں ہے، کتنی جائیدادوں پر ڈی ڈی اے کا تسلط ہے اور آج کتنی جائیدادیں تیزی کے ساتھ حکومت کی نظر بد اور دہلی وقف بورڈ کی لاپرواہی، مجرمانہ غفلت اور سست روی کی وجہ سے ڈی ڈی اے، ایم سی ڈی، این ڈی ایم سی ایل این ڈی اور محکمہ آثار قدیمہ کے قبضے میں جا رہی ہیں، عام مسلمانوں کی ضائع ہوتی اس وراثت کا آخر کوں ذمہ دار ہے حکومت وقت کے ساتھ ساتھ کیا دہلی وقف بورڈ، اس کاہر آنے والا چیئرمین سی ای او اور اس کی تشکیل دی جانے والی کمیٹیاں نہیں ہے؟ جو مہینے دو مہینے میں صرف اس لیے بیٹھتی ہیں کہ فلاں امام کو نکال دیا جائے، فلاں کو نوٹس بھیج دیا جائے اس کا تبادلہ وہاں کر دیا جائے اور اس کا یہاں سے وہاں ٹرانسفر کیا جائے یا فلاں کرائے دار کے کرائے میں کچھ حذف اور اضافہ کر دیا جائے اور بس۔

دہلی میں مہرولی کا علاقہ وہ خاص مقام ہے جو ماضی میں کسی وقت سلطانوں اور شاہوں کا دارالسلطنت ہوتا تھا، جس کی وجہ سے وہاں قلعہ نما اور اس جیسی بڑی اور قدیم عمارتیں اور محلات، حویلیاں، محل سرائیں، بارہ دریاں اور نہایت عالی شان باغیچہ اور خوبصورت مساجد کا گویا ایک شہر آباد تھا اور وہ آج تمام قدیم اور مبارک یادگاریں ویران ہیں، غیروں کے قبضے میں ہیں، یا پھر محکمہ آثار قدیمہ اور ڈی ڈی اے وغیرہ انہیں اپنی دسترس میں لیے ہوئے ہیں، اس علاقے مہرولی میں بیگم پور کی وہ قدیم مسلمانوں کی عظمت رفتہ کی یادگار تاریخی شاہی مسجد بھی ہے جو اگر دہلی کی شاہجہانی جامع مسجد سے بڑی نہ ہو، کم از کم اس کے برابر ضرور ہے مگر ویران ہے جوئے باز، شرابی، اسمیک پینے والوں کی پناہ گاہ اور وابشی و عیاشی کے اڈے میں تبدیل ہے، الامان والحفیظ، اسی طرح مسجد قوت الاسلام مہرولی، مسجد محمدی قلعہ، سری مسجد کھڑکی گاؤں، مسجد کالوسرائے، مسجد کوٹلہ فیروز شاہ دہلی گیٹ، مسجد جمالی کمالی مہرولی، مسجد موٹھ ساؤتھ ایکسٹیشن نئی دہلی، مسجد شیخ یوسف قتال، مسجد عرب سرائے، مقبرہ ہمایوں نظام الدین، مسجد کوٹلہ مبارک پور، مسجد بارہ دری، مسجد شیخ سرائے نئی دہلی، مسجد مخدوم سبزواری، حوض خاص مسجد ادھ جینی اروند مارگ نئی دہلی، مسجد ماضی مشہور بہ جناتی مسجد، مسجد خیر المنازل، چڑیا گھر مٹھرا روڈ، مسجد شیر شاہ سوری پرانا قلعہ، مسجد صفدر جنگ، مسجد قدسیہ باغ کشمیری گیٹ، مسجد عیسیٰ خاں بستی حضرت نظام الدین، مسجد فخر المساجد کشمیری گیٹ وغیرہ وغیرہ شاہجہانی جامع مسجد دہلی اور مسجد فتح پوری جیسی تاریخی اور بڑی بڑی مساجد ہیں، جو اسی دہلی کی سرزمین پر قلعہ معلیٰ کی طرح کھڑی اپنی بے بسی اور ویرانی پر آج بھی خون کے آنسو بہا رہی ہیں، ان کے علاوہ اور بھی بے شمار مساجد دہلی کے مختلف علاقوں میں ہوٹل، اسکول، گھر، مکان، دوکان، آفس، سنسٹھان یہاں تک کہ مندر اور گر جا گھروں میں تبدیل ہو کر کفر و شرک کی آماجگاہ بنی ہوئی

ہیں، جہاں ایک اللہ وحدہ لا شریک لہ کی عبادت ہونی چاہیے تھی، وہاں اصنام گری اور بت پرستی کا بازار گرم ہے، آخر اس تمام تر تباہی کا ذمہ دار حکومت وقت اور محکمہ اوقاف اور اس کے ذمہ دار حضرات نہیں تو اور کون ہے۔ اگر اپنے ذہنوں اور سوچ و فکر میں تبدیلی اور تحریک پیدا کر کے قوم و ملت کی امانت اور خوف خدا کو ملحوظ رکھ کر کوشش اور کاوشیں کی جائیں تو جائیدادوں کی آمدنی اور اللہ کے ان گھروں یعنی مساجد کی آبادی کی برکت سے ایک بڑا نہ سہی کوئی چھوٹا انقلاب مسلمانوں کے معاشرتی ماحول میں ضرور آسکتا ہے۔ (۱۹)

### قانون سازی کے بارے میں موجودہ مرکزی حکومت کا رویہ

مرکزی مودی حکومت جو دس سال کی مدت پورا کرنے کے بعد اپنے اقتدار کا گیارہویں سال بھی گزار چکی ہے، وہ جب سے برسر اقتدار آئی ہے ہندوستان کی سب سے بڑی اقلیت یعنی مسلمانوں کو کاری ضرب لگا رہی ہے، اس کی تمام پالیسیوں اور اقدامات کا ایک نمایاں پہلو مسلمانوں کو ذلیل اور پست کرنا ہے اور مسلمانوں کے مذہبی اور سماجی، اقتصادی اور سیاسی حقوق کو پامال کرنا ہے۔

یہ حکومت مختلف اوقات میں پارلیمنٹ سے ایسے قوانین پاس کرتی رہی ہے، جن سے مسلمانوں کے مذہبی حقوق پامال ہو رہے ہیں، ان کے دستوری حقوق بری طرح متاثر ہو رہے ہیں، اور ایسے قوانین لانے سے پہلے نہ تو مسلمانوں سے مشورہ کیا جاتا ہے اور نہ ہی ان کی کوئی بات سنی جاتی ہے۔ صاف طور سے محسوس ہوتا ہے حکومت مسلمانوں کو پست کرنا چاہتی ہے۔ اور ملک کی اکثریت کی فسطائی طاقتوں، مسلم مخالف تنظیموں اور نا سمجھ نوجوانوں میں یہ احساس پیدا کرنا چاہتی ہے کہ ہم نے مسلمانوں کو پست کر دیا، ان کو نیچا دکھایا، بلکہ انھیں نمبر دو کا شہری بنا دیا تاکہ ہندو ووٹ بڑی تعداد میں بھاجپا کی جھولی میں آجائے، اور ہندو مسلم منافرت کا ماحول پیدا کر کے بھاجپا الیکشنوں میں فتیاب ہو سکے۔

تین طلاق کے سلسلے میں سپریم کورٹ کا فیصلہ ۲۰۱۷ء میں آنے کے بعد اس فیصلے کو کافی سمجھ کر حکومت نے مسلم خواتین سے ہمدردی کے نام پر طلاق کے سلسلہ میں ایک قانون کو پارلیمنٹ سے پاس کرنا ضروری سمجھا، مسلم خواتین سے ہمدردی کے نام پر حکومت کے ذمہ داروں اور گودی میڈیا نے گھڑیاں لگائیں، اور ہندوستانی مسلمانوں خاص طور سے مسلم خواتین کی شدید مخالفت کے باوجود یہ قانون پاس کر دیا اور اسلام نے میاں بیوی کے درمیان نباہ نہ ہو پانے کی صورت میں رشتہ نکاح ختم کرنے کا جو آسان طریقہ مسلم فیملیز کو دے رکھا ہے اس پر پابندی عائد کر دی گئی، بلکہ اسے جرم قرار دے دیا گیا، اور مسلم خواتین کو مجبور کیا گیا کہ وہ ناگزیر حالات میں نکاح سے علیحدگی کے لئے سرکاری عدالتوں کا راستہ اختیار کریں، اور اپنے دین و ایمان، وقت اور سرمایہ سب کو برباد کریں۔

۲۸ اپریل ۲۰۲۵ء کو این ڈی اے سرکار نے وقف ترمیمی بل پارلیمنٹ میں پیش کر کے تیرہ، چودہ گھنٹے کی محنت

کے بعد تقریباً دو بجے رات میں پاس کرا لیا، دستور کی متعدد دفعات کو پامال کرتے ہوئے اور مسلمانوں کے مذہبی اور سماجی حقوق پامال کرتے ہوئے عددی اکثریت کی بنا پر حکومت ہند نے رات کے اندھیرے میں یہ بل پاس کرا لیا، ۳۱ اپریل کو آدھی رات کے بعد راجیہ سبھا میں یہ بل پاس کرایا گیا، اور ۴ اپریل کو صدر جمہوریہ سے دستخط کروا کر اسے قانونی شکل دے دی گئی۔

موجودہ مرکزی حکومت کی ایک ذہنی بیماری یہ ہے کہ یہ باشندگان ملک کو نادان اور نا سمجھ مان کر ان کے مختلف طبقات اور اکائیوں کے لئے قانون سازی کرتی ہے۔ جس طبقہ یا کمیونٹی کے لئے قانون سازی کرنا چاہتی ہے انہیں نا سمجھ قرار دے کر ان سے گفت و شنید اور ان کی موافقت کے بغیر محض اپنے مفاد کو سامنے رکھ کر قانون سازی کر دیتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ملک کے وہ طبقات جن کے لئے قانون سازی کی جاتی ہے، وہ اس سے ناراض ہوتے ہیں، اگر یہ طبقات قانون سازی کے دوران مسودہ قانون سے عدم اتفاق کا اظہار کرتے ہیں یا ان میں کچھ تبدیلیاں چاہتے ہیں تو حکومت انہیں مسترد کر دیتی ہے اور یہ تاثر دینا چاہتی ہے کہ یہ لوگ نا سمجھ ہیں اور اپنے مفاد کو بھی نہیں سمجھتے۔

تقریباً دو تین سال پہلے کسانوں کے لئے حکومت ہند نے تین قوانین کے مسودہ تیار کر کے پارلیمنٹ میں پیش اور پاس کر دئے، جبکہ کسانوں کی تنظیمیں اس کی مخالفت کرتی رہیں اور قوانین کو کسانوں کے لئے سخت نقصان دہ اور کسانوں کے حقوق کی پامالی قرار دیتی رہیں، لیکن حکومت نے ان کی ایک نہیں سنی اور انہیں قانونی شکل دے کر ہی دم لیا، کسان ان قوانین کو مسترد کرانے اور اپنے بعض دوسرے مطالبات کو منظور کرانے کے لئے تحریک چلانے پر مجبور ہوئے، حکومت اپنی ہٹ دھرمی پر قائم رہی، ایک سال سے زیادہ مدت تک کسانوں کی پر زور تحریک چلی، بالآخر دباؤ میں آ کر حکومت ان زرعتی قوانین کو واپس لینے پر مجبور ہوئی۔

## قوانین وقف اور وقف ترمیمی بل ۲۰۲۵ء

وقف اسلامی قانون کا ایک اہم حصہ ہے، جس کی بنیاد کتاب و سنت پر ہے، اپنی جائداد کو ہمیشہ کے لئے کسی نیک کام کے لئے مختص کر دینا وقف ہے، اسلامی فقہ کی تمام کتابوں میں وقف کا مستقل باب ہوتا ہے، جس میں وقف کے تفصیلی احکام درج ہوتے ہیں، اسلامی تاریخ میں زمین جائداد وقف کرنے کا سلسلہ عہد نبوی سے شروع ہوا اور مسلمان جہاں بھی آباد ہوئے انھوں نے مساجد، مدارس، خانقاہوں، مسافر خانوں اور تعلیم وغیرہ کے مقاصد کے لئے اپنی جائدادوں کو وقف کیا، ہندوستان میں بھی یہ سلسلہ اسی وقت سے شروع ہوا جب مسلمان اس ملک میں آ کر آباد ہوئے، ہندوستان میں اقتدار میں آنے سے پہلے مسلمانوں کی اوقاف (مساجد، مدارس، مسافر خانے وغیرہ) موجود تھے، جیسا کہ تعلیم یافتہ حضرات کو معلوم ہے، ان اوقاف کا نظم و انتظام کرنے کے لئے انگریزوں کے زمانے میں وقف کے کچھ قوانین منظور کئے گئے، ان قوانین کو مرتب کرنے میں ہمیشہ سے مسلم علماء، قضاة اور اسلامی قانون کے ماہرین کا

بنیادی حصہ رہا ہے۔

ہندوستان کے وقف قوانین خواہ انگریزوں کے زمانے کے ہوں یا ملک کی آزادی کے بعد انڈین پارلیمنٹ کے منظور کردہ، ان سب کو اسی طرح مرتب کیا گیا کہ مسلمانوں کے مستند علماء اور ماہرین قانون کی مدد سے ان کی تشکیل اور ڈرافٹ سازی ہوئی، مسلمانوں کی مرضی کے بغیر وقف کا کوئی قانون ان پر تھوپا نہیں گیا، ۲۰۱۳ء میں وقف قوانین میں جو ترمیمات اور اضافے ہوئے وہ سب آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ اور جمعیت علماء ہند اور دیگر مسلم تنظیموں اور جماعتوں سے مشاورت اور اتفاق کے بعد کئے گئے، حتیٰ کہ بھارتیہ جنتا پارٹی نے بھی ان سے مکمل اتفاق کیا، اور ان کی طرف سے بھی اختلافی آواز نہیں اٹھی۔

موجودہ وقف ترمیمی بل جو پہلی بار ۸ اگست ۲۰۲۴ء کو انڈین پارلیمنٹ میں پیش کیا گیا، اس کے بارے میں ہندوستان کے معروف علماء مشائخ اور اہم مسلم تنظیموں (آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ، جمعیت علماء ہند وغیرہ) سے کوئی مشورہ نہیں کیا گیا، جب کہ وقف مسلمانوں کا مذہبی مسئلہ ہے۔ اور شریعہ اپیلیکیشن ایکٹ ۱۹۳۷ء میں جن دس چیزوں کو بڑی وضاحت کے ساتھ اس قانون میں شامل کیا گیا ہے، ان میں سے ایک اہم ترین چیز وقف بھی ہے، اور شریعہ اپیلیکیشن ۱۹۳۷ء اگرچہ برطانوی حکومت کے زمانہ میں پاس کرایا گیا قانون ہے، لیکن اب بھی وہ ہندوستانی مسلمانوں پر نافذ ہے، اور حکومت ہند اس کو ماننے اور قانونی حیثیت دینے پر مجبور ہے، اس سے بڑی دھاندلی اور زیادتی کیا ہوگی کہ وقف جو اسلامی شریعت کا ایک اہم حصہ ہے اسکے بارے میں قانون سازی کرتے وقت مسلمان علماء، ماہرین قانون اور اہم مسلم جماعتوں، اور تنظیموں سے کوئی مشورہ نہ کیا جائے، بلکہ ان کی بھرپور اور مکمل مخالفت کے باوجود اسے قانونی شکل دی جائے، اور یہ نعرہ لگایا جائے کہ مسلمانوں کی بھلائی کے لئے یہ قانون لارہے ہیں، مسلمان خواتین اور پسماندہ مسلمانوں کے ساتھ مرکزی حکومت اور بھاجپا کی صوبائی حکومتوں کا رویہ روز روشن کی طرح واضح ہے، مسلمانوں کے ساتھ کھلم کھلا ظلم و ستم کا رویہ اختیار کیا جا رہا ہے، مسلمانوں کی مساجد مدارس اور اوقاف پر حملے ہو رہے ہیں، ان کے مکانات مختلف بہانوں سے بلڈوز کئے جا رہے ہیں کہ مسلمانوں کی جان، مال، آبرو کسی چیز کو تحفظ حاصل نہیں ہے، جمعۃ الوداع اور عید الفطر کے موقع پر یوپی کی یوگی سرکار نے سختی سے پابندی لگائی، مسلمان سڑکوں پر اور پبلک مقامات پر نماز نہیں پڑھ سکتے، بلکہ اپنے گھروں میں اور گھروں کی چھت پر بھی نماز ادا کرنا ان کے لئے ممنوع ہے، جب کہ کانوڑیا ترائے کے موقع پر نیشنل ہائے وے کا ایک حصہ کانوڑیوں کے لئے مخصوص کر دیا جاتا ہے، اور ان پر نہ صرف گلوشی کی جاتی ہے بلکہ انھیں اس یا ترائے کے دوران غیر قانونی کاموں کی کھلی اجازت دی جاتی ہے اور وہ جہاں چاہتے ہیں توڑ پھوڑ کرتے ہیں، دکانوں اور ٹھیلوں کو نقصان پہنچاتے ہیں، ایسی حکومت مسلمانوں کے خلاف مستقل محاذ آراء ہے اور انھیں ہر طرح نقصان پہنچاتی ہے، اور اپنی ہر لیکشنی ہم کے درمیان اس کے قد آور لیڈران، بشمول وزیر



اعظم اور وزراء اعلیٰ مسلمانوں کے خلاف تقریریں کرتے ہیں اور مسلمانوں کے خلاف نفرت پیدا کرنے والا ماحول بناتے ہیں تاکہ انھیں زیادہ سے زیادہ ہندو ووٹ ملے، انہیں یہ بھی خیال نہیں رہتا کہ ملک میں نفرت کا ماحول پیدا کرنا، امن و امان کا درہم برہم کرنا ہے، اور ملک کی سلامتی کے تانے بانے کو خطرے میں ڈالنا ہے۔

ایسی سیاسی پارٹی اور سیاسی قیادت جب مسلمان خواتین یا مسلمانوں کے پسماندہ طبقات کی ہمدردی کے نام پر پارلیمنٹ یا صوبائی اسمبلیوں میں کوئی قانون لاتی ہیں اور گودی میڈیا اور اس پارٹی کے لیڈران چیخ چیخ کر یہ یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کی خیر خواہی اور ان کا بھلا کرنے کے لئے خاص طور سے مسلم خواتین اور پسماندہ طبقات کو ان کا جائز حق دلانے کے لئے یہ قانون لارہے ہیں، تو پوری دنیا کو حیرت ہوتی ہے اور لوگ اس ستم ظریفی پر ہنستے ہیں۔

۴ اپریل ۲۰۲۵ء کو صدر جمہوریہ کے دستخط کے بعد جو وقف بل قانون بن چکا ہے، اس کی داستان بڑی المناک ہے، اور یہ قانون مسلمانوں کے مذہب و عقیدہ، ان کی شریعت ان کے آئینی اور قانونی حقوق پر کھلا ہوا ڈاکہ ہے، جسے مسلمان کسی حال میں قبول نہیں کر سکتے۔

۸ اگست ۲۰۲۴ء کو پہلی بار یہ وقف ترمیمی بل پارلیمنٹ میں پیش کیا گیا، اپوزیشن کی شدید مخالفت نیز این ڈی اے حکومت کی پارٹنر بعض سیکولر پارٹیوں (JDU, TDP وغیرہ) کے ممبران بھی اس بل کے شدید مخالف تھے، اس لئے حکومت مجبور ہوئی کہ اس بل کو JPC کے حوالہ کر دیا جائے، جے پی سی کے ارکان بھارتیہ جتنا پارٹی کے ممبران پارلیمنٹ کے ساتھ اپوزیشن پارٹیوں (کانگریس، سماجوادی پارٹی وغیرہ) نیز این ڈی اے کی حلیف پارٹیوں کے ارکان تھے، JPC نے نہ صرف یہ کہ اپنے ارکان کی میٹنگیں کی، بلکہ ملک کے بڑے حصے میں جا کر مسلم تنظیموں، اداروں اور متعلق اور غیر متعلق لوگوں کی رائے لی، آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ، جمعیت علماء ہند نے اس بل کا تفصیلی جائزہ لے کر اس بل میں شامل خلاف شریعت اور خلاف دستور دفعات کی نشاندہی کی، انھیں حذف کرنے، یا ان میں مناسب ترمیمات کرنے کا مشورہ دیا، اپوزیشن پارٹی کے جے پی سی ممبران نے بھی JPC کی میٹنگوں میں اپنا اختلافی نوٹ زبانی یا تحریری طور پر بار بار کمیٹی کے سامنے پیش کیا، لیکن JPC کے چیرمین جگد مہکا پال نے سبھی میٹنگوں، مذاکرات اور تبادلہ خیالات کے بعد دوبارہ جو بل تیار کیا اس میں اپوزیشن کے ممبران پارلیمنٹ اور مسلم تنظیموں اور اداروں کی تجاویز اور آراء کو کوئی جگہ نہیں دی گئی۔

اور بھاجپا نے پوری ضد اور ہٹ دھرمی کے ساتھ بل کو اس شکل میں دوبارہ پیش کیا اور پاس کرایا جس طرح اگست ۲۰۲۴ء میں پیش کیا تھا اور اپنی عددی اکثریت اور طاقت کے بل پر پارلیمنٹ اور راجیہ سبھا سے منظور کرایا۔ مسلمانوں نے اس بل کے تعلق سے جو کروڑوں ایمیل بھیجے تھے یا خطوط لکھے تھے یا تفصیلی عرضداشتیں پیش کی تھیں ان سب کو ردی

کی ٹوکری میں ڈال دیا گیا تھا، اور وزیر پارلیمانی امور کرن رنجیو نے بل پیش کرتے ہوئے اپنی ایک گھنٹے کی تقریر میں پارلیمنٹ ہاؤس کو گمراہ کیا اور بے سروپیر کی باتیں کہتے رہے، اور بار بار انھوں نے اس بات کو دہرایا کہ یہ بل مسلمانوں کی ترقی کے لئے لایا گیا ہے اور اس سے مسلمان خواتین، مسلم پسماندہ طبقات کو بڑا فائدہ پہنچے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ پارلیمنٹ اور راجیہ سبھا میں اپوزیشن ارکان پارلیمنٹ نے اس بل کی دھجیاں اڑا دیں اور اس بل میں دستور کی مختلف دفعات خاصی طور سے بنیادی حقوق کی دفعات کی جو خلاف ورزیاں ہیں، انھیں پوری طرح سے واضح کر دیا، لیکن پارلیمنٹ میں فیصلے دلیل اور برہان کی بنیاد پر تو نہیں ہوتے، بلکہ ووٹوں کی اکثریت کی بنا پر ہوتے ہیں، حکومت ہند نے اپنی حلیف پارٹیوں کو جو اپنی سیکولر شبیہ کی وجہ سے اور مسلمانوں کا ووٹ حاصل کرنے کی وجہ سے اس مسلم مخالف بل پر حکومت کے ساتھ متفق نہیں تھی، چھ سات ماہ کی مدت میں سودے بازی کر کے اس بل کی حمایت پر آمادہ کر لیا، ان کی خواہش پر بعض جزوی ترمیمات کیں، جن کا بل کے مزاج و مذاق پر کوئی گہرا اثر پڑنے والا نہیں تھا تاکہ انھیں کہنے کے لئے یہ رہ جائے کہ ہم نے فلاں فلاں ترمیمات کرا کے ہی بل سے اتفاق کر لیا ہے۔ حکومت کو پورے طور سے معلوم ہے کہ صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ ملک کے انصاف پسند شہری بھی اس بل میں شامل خلاف دستور دفعات کی وجہ سے اس بل کی تائید میں نہیں ہیں، لیکن حکومت نے اپنے منصوبے کے مطابق مسلمانوں کو کاداری زخم لگانے کے لئے ان کی مساجد مدارس اور مختلف قسم کے اوقاف کو خورد برد کرنے کے لئے اور انھیں مکمل طور پر حکومت کے کنٹرول میں لانے کیلئے یہ بل پاس کروایا، اور وزیر داخلہ امت شاہ نے شدید تحکمانہ لہجہ میں یہ دھمکی دے ڈالی کہ اس بل کے منظور ہونے کے بعد جو لوگ اسے قبول نہیں کریں گے ہم ان کو برداشت نہیں کریں گے جب کہ بہت پرانی بات نہیں ہے، تینوں زرعی قوانین لوک سبھا اور راجیہ سبھا سے پاس ہونے اور قانونی شکل اختیار کرنے کے باوجود انھیں کسانوں کی مستقل تحریک کی وجہ سے واپس لینا پڑا تھا، حالانکہ اس تحریک کے قائدین پر بھی حکومت کے وزراء اور کارندوں نے ملک دشمن اور خالصتانی ہونے کا الزام بار بار عائد کیا۔

اب ہم ۴/۱۲ اپریل ۲۰۲۵ء کو قانون کی شکل اختیار کرنے والے وقف ترمیمی بل کی مختلف خلاف شریعت اور خلاف دستور دفعات کے جائزہ پر آتے ہیں:

(۱) ۲۰۲۵ء کے وقف قانون ترمیمی ایکٹ میں جواب قانون بن چکا ہے وقف کرنے والے کے لئے یہ شرط لگا دی ہے کہ وہ مسلمان ہو، اور کم از کم پانچ سال تک اسلام پر عمل کر چکا ہو، ۲۰۱۳ء کے قانون وقف میں وقف کرنے والے کا مسلمان ہونا شرط نہیں ہے، غیر مسلم بھی وقف کر سکتا ہے اور اسلامی قانون کے اعتبار سے بھی وقف کرنے والے کا مسلمان ہونا ضروری نہیں ہے، غیر مسلم بھی دینی، رفاہی، تعلیمی کاموں کے لئے وقف کر سکتا ہے، حتیٰ کہ وہ مسجد و مدرسہ کے لئے بھی وقف کر سکتا ہے، جو خالص دینی کام ہے، یہ شرط نہ صرف عدل و انصاف اور اسلامی قانون کے

خلاف ہے، بلکہ دستور ہند کے بھی خلاف ہے، باشندگان ملک کے ساتھ کھلی ہوئی نابرابری ہے، ہندوؤں کے مندر، مٹھ اور مذہبی اداروں کے لئے ایسی کوئی شرط نہیں ہے کہ ہندو ہی اس کے لئے کوئی چیز دان دے سکتے ہیں یا زمین جائیداد دے سکتے ہیں، اسی طرح عیسائیوں کے مذہبی اداروں یا سکھوں کے مذہبی اداروں میں مال یا جائیداد دینے کے لئے ایسی کوئی شرط نہیں ہے کہ اسی مذہب کا ماننے والا ہی دان کر سکتا ہے، اور اپنا مال دے سکتا ہے، پھر اوقاف ہی کے لئے یہ پابندی کیوں لگائی جا رہی ہے۔

ہندوستان کی تاریخ ایسے واقعات سے بھری پڑی ہے کہ مسلمان حکمرانوں اور مال داروں نے ہندو مندروں، مٹھوں اور مذہبی عبادت گاہوں کے لئے جائیدادیں اور مال دیا، اور انصاف راجاؤں اور نیک دل برادران وطن نے مسجدوں اور مدرسوں کے لئے زمینیں دیں، یا ان کی مالی مدد کی۔

ستم بالائے ستم یہ ہے کہ وقف کرنے کے لئے صرف اتنی شرط نہیں ہے کہ وقف کرنے والا مسلمان ہو بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ پانچ سال سے اسلام پر عمل پیرا ہو، یعنی پہلے اسے حکومت سے سرٹیفکیٹ حاصل کرنا پڑے گا کہ وہ پانچ سال سے اسلام پر عمل کر رہا ہے، تب وہ وقف کر سکتا ہے، حیرت یہ ہے کہ قانون میں ایسی غیر معقول دفعات ترقی کے اس دور میں لگائی جا رہی ہیں جب کہ ہندوستان ”وشوگر“ بننے کا خواب دیکھ رہا ہے اور اس کے دعوے کئے جا رہے ہیں، دستور ہند نے ہر عاقل بالغ شہری کو اپنے مال میں تصرف کی جو آزادی دے رکھی ہے، وقف ترمیمی بل کی یہ دفعہ اس کے بالکل برخلاف ہے، افسوس تو یہ ہے کہ سپریم کورٹ نے اپنے عبوری فیصلہ میں اس دفعہ کو کلیۃً خارج نہیں کیا، بلکہ حکومت کو یہ ہدایت دی کہ اس کا طریقہ کار طے کرے۔

(۲) بے شمار مسلم اوقاف ہیں جن پر مرکزی حکومت یا صوبائی حکومتیں ایک مدت سے قابض ہیں، اوقاف کی زمینوں پر مدت سے ان کا قبضہ ہے، عالیشان عمارتیں اور دفاتر کھلے ہیں، جب کہ پختہ کاغذات اور سرکاری اندراجات کے مطابق وہ اوقاف کی جگہیں ہیں، اس لئے وقف ترمیمی قانون میں ان تمام اوقاف کو وقفیت سے خارج کر دیا گیا ہے، جو مرکزی یا صوبائی حکومتوں کے قبضہ و تصرف میں ہیں، اور ایسے تمام اوقاف وقف بورڈ کے ریکارڈ سے نکال دئے جائیں گے اور انھیں حکومت کی ملکیت تسلیم کیا جائے گا، جہاں بھی محکمہ اوقاف اور حکومت کا تنازعہ ہوگا، وہ جگہیں اور عمارتیں حکومت کی ملکیت مانی جائے گی۔

(۳) اسی طرح آثار قدیمہ کے تحت آنے والی عمارتیں خواہ وہ مساجد، قبرستان یا درگا ہیں ہوں وہ سب اوقاف سے خارج ہو جائیں گی، اور محکمہ آثار قدیمہ کی ملکیت قرار پائے گی، اس نئے قانون کے تحت رفتہ رفتہ آثار قدیمہ میں شامل بے شمار مساجد ہیں (جہاں اب تک نمازیں ہوتی تھیں) ان میں نمازوں پر پابندی عائد کر دی جائے گی اور ان سب کو محکمہ آثار قدیمہ کی ملکیت قرار دیا جائے گا، اس سے زیادہ ظلم و جبر اور دھاندلی کیا ہو سکتی ہے؟ قانون سازی

حکومت کے ہاتھ میں ہے اس لئے وہ جس چیز کو چاہے قانون بنا کر اپنی ملکیت میں لے سکتی ہے۔

(۴) بہت سے اوقاف زبانی ہوتے ہیں اور زبان سے کیا ہوا وقف بھی شرعاً معتبر ہے، ان سے بھی زیادہ اور بکثرت وہ اوقاف ہیں جو مدت دراز سے بطور وقف استعمال ہوتے چلے آ رہے ہیں، مثلاً وہ مسجیدیں ہیں یا مدرسے یا قبرستان ہیں جن کے واقفین کا پتہ ہی نہیں ہے، لیکن کافی مدت سے وقف کے مصارف میں ان کا استعمال چلا آ رہا ہے، جسے وقف بائی یوزر یا وقف بالاستعمال کہا جاتا ہے، اوقاف کے تمام قدیم قوانین میں وقف بائی یوزر کو قانونی حیثیت حاصل تھی، اور سپریم کورٹ نے بھی اس سلسلے میں فیصلے کئے ہیں، لیکن موجودہ وقف ترمیمی بل میں اسے مکمل طور سے ختم کرنے کی کوشش کی گئی، ۲۰۲۴ء میں جو بل پارلیمنٹ میں پیش کیا گیا، اس میں تو وقف بائی یوزر کو سرے خارج کر دیا گیا تھا، اور اس کی قانونی حیثیت ختم کر دی گئی تھی، لیکن ۲۰۲۵ء میں جو بل پارلیمنٹ میں پیش کیا گیا اس میں اس قانون سے پہلے کے وہ تمام اوقاف جو وقف بائی یوزر میں آتے ہیں، انھیں وقف تسلیم کیا گیا، لیکن اس نئے قانون کے بعد جو اوقاف قائم ہوں گے ان میں وقف بائی یوزر کو غیر قانونی قرار دیا گیا، لیکن پہلے کے وہ اوقاف جو استعمالی اوقاف (وقف بائی یوزر) ہیں ان کو قانونی حیثیت دینے کے ساتھ ایک استثناء بھی کر دیا گیا، جو انتہائی خطرناک ہے، نئے قانون میں کہا گیا ہے، وہ موجودہ وقف وقف بائی یوزر جائیدادیں جو وقف ترمیمی ایکٹ ۲۰۲۵ء کے نفاذ سے پہلے یا اس کے نفاذ کے وقت بطور وقف بائی یوزر درج ہو چکی ہیں، وہ وقف جائیدادوں کے طور پر برقرار رہیں گی، (سوائے ان جائیدادوں کے جو مکمل یا جزوی طور پر تنازع میں ہوں یا سرکاری جائیداد ہوں) بظاہر اس ترمیمی وقف قانون میں پرانی وقف بائی یوزر جائیدادوں کو وقف تسلیم کیا گیا ہے، لیکن اس میں تین ایسی باتیں شامل کی گئی ہیں جن کی وجہ سے قدیم وقف بائی یوزر جائیدادیں بڑے پیمانے پر اوقاف سے نکل جائیں گی:

(الف) یہ شرط لگائی گئی ہے کہ وہ جائیداد بطور وقف بائی یوزر درج ہو چکی ہوں، واقعہ یہ ہے کہ وقف بائی یوزر کی قدیم جائیدادوں میں بہ مشکل پندرہ فیصد جائیدادیں ہوں گی جن کا وقف بورڈ میں یا سرکاری کاغذات میں باقاعدہ اندراج ہو، لہذا جن جائیدادوں کا باقاعدہ اندراج نہیں ہے، وہ سب وقف ہونے سے خارج ہو جائیں گی۔

(ب) جن جائیدادوں کے بارے میں مکمل یا جزوی طور پر تنازع ہو ان کو بھی اوقاف کی فہرست سے خارج کر دیا گیا، اس طرح جن لوگوں کی اوقاف کی جائیدادوں پر بری نظر ہے، انھیں اشارہ دے دیا ہے، کہ وہ تنازع کھڑا کر کے جائیدادوں کی وقفیت کو ختم کر دیں اور اپنا جائز قبضہ کر لیں۔

(ج) اوقاف کی جو جائیدادیں سرکاری قبضہ میں ہیں ہوں ان پر مرکزی سرکار یا صوبائی سرکاروں نے قبضہ کر رکھا ہو، وہ بھی وقف بائی یوزر سے خارج ہو گئیں اور ان پر سرکاروں کی قانونی ملکیت قائم ہو گئی۔

(۵) وقف کے قدیم قانون میں اوقاف کی جائیدادوں کو کمپٹیشن ایکٹ سے مستثنیٰ رکھا گیا تھا، یعنی وقف کی

جائیداد پر قبضہ کرنے والے کی قبضہ کی مدت خواہ لیمٹیشن ایکٹ میں درج مدت سے زیادہ ہو چکی ہو تو بھی وقف بورڈ اس کے انخلاء کے لئے عدالتی کارروائی کر سکتا تھا، موجودہ وقف قانون میں اس استثناء کو ختم کر دیا گیا ہے اور متعینہ مدت کے گزرنے کے بعد مقبوضہ وقف جائیدادوں کے انخلا کی عدالتی کارروائی نہیں ہو سکتی، اس طرح اوقاف پر ناجائز قبضے کے خطرات بہت بڑھ گئے ہیں، جب کہ مسلمانوں کے علاوہ دوسری مذہبی اکائیاں (ہندو سکھ، عیسائی) ان کی مذہبی املاک کے بارے میں لیمٹیشن ایکٹ سے استثناء کا قانون ابھی موجود ہے، یہ کھلی ہوئی بے انصافی اور دوہرا معیار ہے، جسے اس قانون میں روارکھا گیا ہے۔

(۶) دوسرے مذاہب کے مذہبی اداروں کا نظم و نسق کرنے والے ٹرسٹ اور سوسائٹیوں میں قانونی طور پر ایسی کوئی شرط نہیں ہے کہ اس میں دوسرے مذہب کے افراد کو شامل کیا جائے، ہندو مندروں کے بڑے بڑے ٹرسٹ میں یا سکھوں کے کوئی ادارے ہوں جو ان کے مذہبی مقامات یا اداروں کا نظم و نسق کرتے ہیں، کسی میں بھی کسی دوسرے مذہب کے ارکان کو شامل کرنا قانونی طور پر لازم نہیں کیا گیا ہے، لیکن ۲۰۲۵ء کا وقف ترمیمی بل اس معنی میں بھی ایک عجوبہ ہے کہ سینٹرل وقف بورڈ اور صوبائی وقف کونسل میں کچھ ہندو ارکان کی شمولیت لازم قرار دی ہے جب کہ دوسری طرف اس نئے قانون کے مطابق کوئی غیر مسلم خواہ ہندو ہو یا سکھ، عیسائی اب وقف نہیں کر سکتا ہے، اور اس کا کیا ہوا وقف قانوناً معتبر نہیں ہوگا، اس سے بڑی نا انصافی اور دھاندلی کیا ہوگی، اس نئے وقف ترمیمی قانون میں سینٹرل وقف بورڈ اور صوبائی وقف کونسل کے ارکان حکومت کی طرف سے نامزد کئے جائیں گے، انتخاب کے ذریعہ نہیں آئیں گے، (جیسا کہ قدیم قانون وقف میں تھا) اور بہت سے ارکان کی نامزدگی میں یہ شرط نہیں ہے کہ وہ مسلمان ہو بلکہ حکومت غیر مسلموں سے بھی نامزدگی کر سکتی ہے، اس طرح وقف بورڈ اور وقف کونسل میں غیر مسلموں کی اکثریت ہونے کا کھلا اندیشہ تھا افسوس یہ ہے کہ سپریم کورٹ نے عبوری فیصلہ میں اس دروازے کو بند نہیں کیا، بلکہ یہ تعین کردی کہ غیر مسلم ارکان چار اور تین کی تعداد میں ہوں گے۔

## وقف ایکٹ ۲۰۲۵ء کے چند خطرناک نکات ایک نظر میں

✽ اگر کوئی ادارہ یا ٹرسٹ وقف جیسے مقصد کے لیے بنایا گیا اور کسی فلاحی قانون کے تحت چل رہا ہو تو وہ وقف نہیں مانا جائے گا، چاہے عدالت نے اسے وقف قرار دیا ہو۔

✽ متولی کی زبانی تقرری ختم کر کے شرعی اجازت و رواج کی مخالفت کی گئی ہے جس عرف کو آئین کی دفعہ 13-3-1 اے قانون کا درجہ دیتی ہے۔

✽ پانچ سال سے اسلام پر عمل پیرا رہنے کی مبہم شرط کے ذریعے مسلمانوں کو وقف کرنے نہ دینا آئینی مساوات (آرٹیکل 14) کی خلاف ورزی ہے۔

✽ اگر وقف کا چھوٹے سے چھوٹا حصہ بھی نزاعی قرار پائے تو اسے وقف تسلیم نہیں کیا جائے گا، اور حکومت کے دعوے کے تحت آنے والی زمین کو بھی وقف نہیں مانا جائے گا (اور اس کا فیصلہ ٹریبیونل کے بجائے حکومت کے افسران کریں گے)۔

✽ ان دونوں شرطوں کے ساتھ، وقف بائی یوزر ایسا ہوگا گویا کہ اس کا کوئی وجود ہی نہ ہوں۔

✽ رجسٹرڈ وقف بائی یوزر پر کوئی بھی تنازع ہوتے ہی فوراً اسے غیر وقف قرار دے کر صدیوں پرانے اوقاف کو خطرے میں ڈال دیا گیا۔

✽ وقف علی الاولاد کرنے کے باوجود وراثت جاری رکھ کر وقف علی الاولاد کی شرعی حیثیت کو ختم کر دیا گیا۔  
✽ رجسٹرڈ اوقاف کے دستاویزات دوبارہ چھ مہینے کے اندر جمع کرنے کو لازم کرنا عملی مشکلات اور وقف کو مٹانے کے مترادف ہے۔

✽ زمین کے سرکاری یا غیر سرکاری ہونے کا فیصلہ خود سرکاری افسر کرے گا، گویا کوئی اپنے ہی مقدمے کا جج بن بیٹھے گا؟

✽ محض تنازع کے دعویٰ سے وقف کی حیثیت ختم ہو جائے گی، جو مذہبی آزادی اور جائیداد کے تحفظ کے آئینی اصولوں کی سنگین پامالی ہے۔

✽ وقف کی زمین پر موجود سوسال سے زائد پرانی عمارتوں کو، خواہ وہ مسجد، مزار یا کوئی اور تعمیر ہو، آثار قدیمہ قرار دے کر وقف کی فہرست سے خارج اور اس کی شرعی و قانونی حیثیت ختم کرنے کا راستہ کھول دیا گیا ہے۔

✽ قبائلی علاقوں کی وقف زمینیں اب وقف نہیں مانی جائیں گی، چاہے وقف چودہ سو سال پہلے ہی کیوں نہ کیا گیا ہو، اور تمام دستاویزی ثبوت بھی موجود ہوں؛ یوں قبائلی مسلمانوں کے لیے وقف کا دروازہ عملاً بند کر دیا گیا ہے۔

✽ سروے کمشنر کے اختیارات کلکٹر کے سپرد کر کے تنازعات میں سرکاری تعصب کو فروغ دیا گیا۔  
✽ ریاستی حکومت کو تین مہینے میں تمام اوقاف کی تفصیلات پورٹل پر ڈالنے کا حکم ہے، ورنہ سرکار قبضہ کر لے گی۔

✽ وقف کی لسٹ شائع ہونے کے دو سال کے بعد بھی ٹریبیونل کو کسی وقف کے خلاف درخواست لینے کی اجازت دے دی گئی۔

✽ وقف ٹریبیونل کے فیصلے کی حتمیت ختم کر دی گئی۔

✽ مرکزی وقف کونسل میں غیر مسلموں کی اکثریت کا راستہ ہموار کیا گیا۔

✽ آغا خانی اور بوہرہ برادریوں کے الگ مستقل وقف بورڈ بنانے کی اجازت دے کر مسلمانوں میں مزید تقسیم

کی قانونی بنیاد رکھ دی گئی ہے۔

- ❁ وقف بورڈ میں غیر مسلموں کی اکثریت کا راستہ ہموار کر دیا گیا۔
- ❁ چیئرمین کے انتخاب کا اختیار بھی بورڈ سے لے کر حکومت کو دے دیا گیا اور چیئرمین کو ہٹانے کا حق ختم کر کے وقف بورڈ میں احتساب کا راستہ مسدود کر دیا گیا۔
- ❁ وقف بورڈ میں کوئی غیر مسلم ممبر نہیں بن سکتا تھا یہ پابندی ختم کر دی گئی۔
- ❁ وہ اب سی ای او کا مسلمان ہونا ضروری نہیں رہا۔
- ❁ اب وقف کے رجسٹریشن کے لیے وقف ڈیڈ کو لازمی قرار دے دیا گیا، زبانی وقف نہیں کیا جاسکے گا۔
- ❁ اب غیر رجسٹرڈ وقف پر چھ ماہ بعد کسی بھی قسم کا مقدمہ یا قانونی کارروائی نہیں کی جاسکے گی۔
- ❁ وقف بورڈ کا زمین سے متعلق از خود نوٹس لینے اور فیصلہ کرنے کا اختیار ختم کر دیا گیا، جس سے بورڈ کی طاقت حد درجہ کمزور ہو گئی ہے۔
- ❁ پہلے غیر مسلم وقف کر سکتے تھے اب نہیں کر سکتے۔
- (وقف ترمیمی ایکٹ ۲۰۲۵ء، ترجمہ و تشریح ریسرچ ٹیم امارت شرعیہ)
- حوالے:

۱۔ ابو عبد اللہ محمد بن ادريس شافعی (۱۵۰ھ): کتاب الام، ج ۴/ ص ۵۴، ناشر: دار الفکر، بیروت، سن طباعت ۱۴۱۰ھ

۱۹۹۰ء

۲۔ ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری، صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۱۶۳۱

۳۔ مضمون زفر احمد فاروقی سابق چیئرمین یو پی سنی وقف بورڈ: ہندوستان میں اوقاف چیلنجز اور مشکلات، ص ۱۰۹-۱۱۰، ناشر:

اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا، سن طبع 2016

۴۔ آل عمران: ۹۲

۵۔ ابوبکر أحمد بن علی الرازی الجصاص الحنفی (ت ۳۷۰)، احکام القرآن للجصاص، ج ۲/ ص ۱۸

۶۔ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، صحیح البخاری، حدیث نمبر: ۱۴۶۱

۷۔ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، صحیح البخاری باب الشروط فی الوقف، حدیث: ۲۷۳۷

۸۔ ڈاکٹر مصطفیٰ احمد الزرقاء: احکام الاوقاف، ص ۴۳، طبع، دار القلم، دمشق

۹۔ ان کی تفصیلات جاننے کے لئے ابوبکر احمد بن عمرو شیبانی خصاف کی ”احکام الاوقاف“ اور برہان الدین ابراہیم بن موسیٰ بن

طرابلسی حنفی (ت ۹۲۲) کی ”الاسعاف فی احکام الاوقاف“ کا مطالعہ کیا جائے۔

۱۰۔ ابو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد بن قدامہ (۵۴۱-۶۲۰) المغنی، ج ۵/ ص ۵۸۲



۱۱۔ احکام الاوقاف، شیخ ابوبکر احمد بن عمر الشیبانی متوفی ۲۶۱ھ، ص ۲ طبع اول، مطبعة دیوان عموم الاوقاف المصرية ۱۳۲۳ھ

۱۲۔ ملاحظہ ہو: اوقاف مرتبہ قاضی مجاہد الاسلام صاحب ص ۵۶۰ ناشر اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

۱۳۔ مصطفیٰ احمد الزرقاء، احکام الاوقاف، ص: ۱۹۷-۱۹۹، دار القلم، دمشق

۱۴۔ قاسمی، قاضی مجاہد الاسلام: اوقاف، ص ۴۸۳-۴۸۴

۱۵۔ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر، ہمارے ہندوستانی مسلمان ۱۸۷-۱۸۸

۱۶۔ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر، ہمارے ہندوستانی مسلمان ۱۸۹

۱۷۔ خطبہ صدارت اجلاس عام جمعیت علماء ہند ۱۹۲۷ء بہ مقام پشاور ص ۹۷، ۹۸، شائع کردہ جموں اینڈ کشمیر اسلامک ریسرچ

سینٹر

۱۸۔ ہندوستان میں اوقاف، چیلنجز اور مشکلات، مضمون زفر احمد فاروقی سابق چیئر میں یو پی سنی وقف بورڈ، ص: ۱۴ و ۱۵ ناشر:

اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

۱۹۔ ہندوستان میں اوقاف: چیلنجز اور مشکلات صفحہ ۱۸